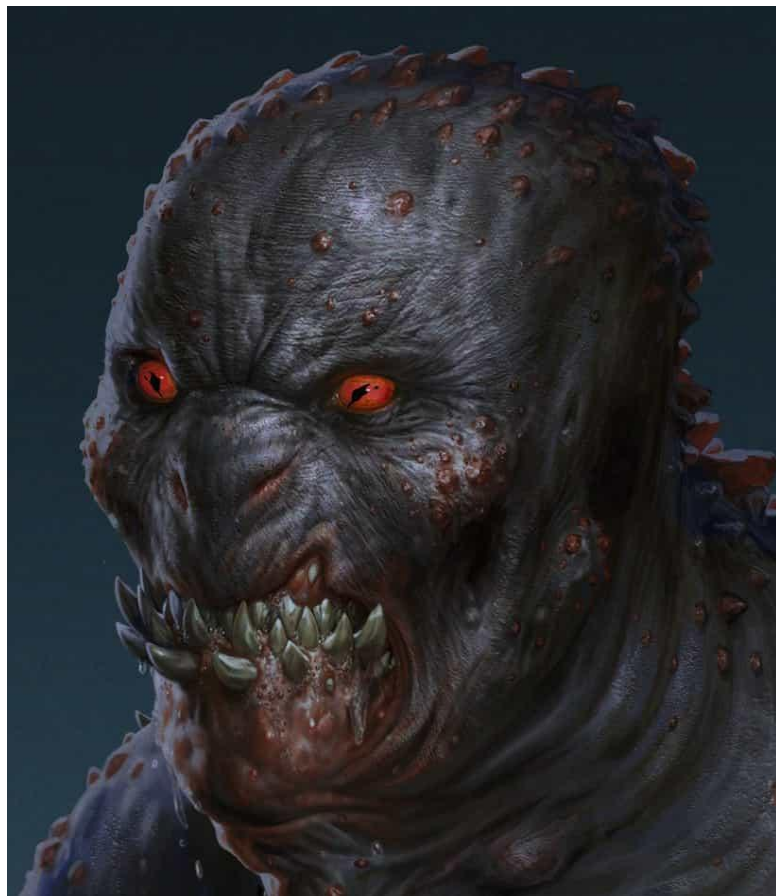


ÖRKIT



Johdanto

Aikojen alussa ihminen oli osa luontoa. Nykyajan ihminen on kaukana tuosta paremmin aivokapasiteettiaan hallitsemaan kykenevästä olennosta. Muinainen ihminen ei osannut lukea ja kirjoittaa, eikä hänellä liioin ollut käsitystä sähköllä toimivista laitteista. Hän eli luonnon keskellä telepaattisesti lajitovereidensa kanssa kommunikoiden. Selviytymiseen euforisesti keskittyen ja siitä nauttien. Vielä sata vuotta sitten ihmiset olivat älykkäitä. Nykyajan ihminen on myrkyillä tyhmenetty ja pehmenetty oman itsensä irvikuva.

Maa-planeetta taisi alunperin olla ihmisiä varten. Ja eläimiä. Pikkuhiljaa tuhansien vuosien aikana tänne on kuitenkin saapunut kehonkaappaajahaamuja. Kutsun niitä tai heitä örkeiksi. Ne tulevat toisista maailmoista jonkinlaisten portaalien kautta. Niitä on täällä koko ajan yhä enemmän ja enemmän. Mitä ne tai he ovat?

En väitä olevani asiantuntija. Minulta puuttuu 20/20 – näkökyky. Näen vain sen mitä suurin osa muistakin ihmisistä. Käpyrauhaneni on tukossa. En kykene näkemään örkkejä tai muita haamuja. Muutaman kerran olen saanut "näkökyvyn" lyhyeksi aikaa, mutta laajempi perspektiivi minulta puuttuu kokonaan. Paljon olen kuullut asiasta, mutta on otettava huomioon, että kuulopuheet ovat aina epäluotettava tiedon lähde. Pitäisi nähdä omilla silmillä. Etenkin tällaisessa asiassa. Johdetaanhan minua harhaan aina kun mahdollista. Siksi en väitäkään, että kaikki tämän kirjoituksen asiat ovat silkkaa faktaa. Paljon on arvailua ja spekulatiota. Yritän kuitenkin olla niin faktuaalinen kuin mahdollista.

Ominaisuuksista

Olen yrittänyt löytää nimeä ja sanaa tälle ilmiölle – tälle elämänmuodolle. En keksinyt parempaa sanaa kuin ”stam”. Se on hollannin kielen sana, joka tarkoittaa jonkinlaista kiertelevää heimoa.

Tässä kirjoituksessa kutsun näitä satanistisia olioita kuitenkin örkeiksi. Monet niistä kun näyttävät Taru Sormusten Herrasta - elokuvasarjan örkeiltä. He ovat hyvin rumia, monet jopa täysin vastenmielisen näköisiä. Useimmat örkit eivät kuitenkaan näytä Sormusten Herran örkeiltä lainkaan. Jotkut muistuttavat X-Men sarjakuvan Mystique-hahmoa, jotkut H.P. Lovecraftin luomaa muinaista Cthulhu-jumalhahmoa. Erilaisten örkkien olemus vaihtelee myös monivärisistä ihomaalatun näköisistä torahampaisen hirviön näköisiin kammutuksiin. Heitä on lisäksi Stephen Kingin Kirjastopoliisissa kuvatun muurahaiskarhun tai elefantin näköisiä kummajaisia. On marsipaanimiehiä, titi-nalleja ja vaaleanpunaisia panttereita... Usein örkin ulkoinen olemus muistuttaa jotain maa-planeetan eläinkunnan edustajista. Tai sitten jotain myyttistä hirviötä kuten ihmissutta tai vampyyria. Sarjakuva-, animaatio- tai tieteiselokuvahahmo voi myös tulla kyseeseen.

Ihmiselle joka omaa 20/20 näkökyvyn, suurin osa örkeistä on ihmisenkin

hahmossa hirviön näköisiä. Ilman kehoa ne näyttävät aaveilta. Mutta jotkut örkit ovat ihmisinäkin lähes kokonaan ihmisiä. Niiden kasvoista on örkkimäistä vain osa. Tästä on erilaisia variaatioita, yksi niistä Phantom of the Opera - maski, jossa osa kasvoista on peitetty. Uskoakseni tämän kaltaisia örkkejä eivät näkökykyisetkään välttämättä kykene örkeiksi tunnistamaan.

Jotkut örkeistä voivat myös ”loitsuta” örkkimäisyytensä näkymättömiin. Miten ne tekevät tämän, sitä en tiedä. Elokuvaohjaaja Sofia Coppola kertoi minulle, että kun räppäri Mia oli ollut hänen luonaan kylässä, huomasi Sofia yhtäkkiä istuvansa olohuoneen sohvalla kuin transsissa. Toisella sohvalla istuva Mia, tai se ihmiskeho, oli hiirenhiljaa. Mia oli hypnotisoinut Sofian. Hän nousi ylös ja näki toisessa päässä asuntoa haamuna leijailevan Mia-örkin selän.

Örkkejä on siis todella monenlaisia. Ja mitä vanhempi örkki, sitä rupsahtaneemmat kasvot. Monista tuleekin mieleen kauhuelokuvien zombie - elävä kuollut. Kaipa sitä naama alkaa 10 000 vuodessa rapistua. Puhumattakaan 500 000 vuodesta. Örkit nimittäin elävät – jos nyt ei ikuisesti – niin hyvin, hyvin pitkään kuitenkin.

Voidaanko örkeistä puhua lajista? Paremman terminologian puutteessa käsittelen niitä yhtenä lajina. Käytän niistä myös nimityksiä kehonkaappaaja ja parasiitti. Örkit kaappaavat ihmisen kehon ja ottavat sen täysin haltuunsa ja elävät sen elämää: loisena, parasiittina. Niiden oleminen perustuu tähän toimintamalliin. Ne pystyvät elämään myös ilman kehoa, haamuna ilmassa leijuen ja kulkien, mutta se on kuulemma pitemmän päälle tylsää ja ankeaa. Haamuna örkin kyvyt määrittyvät puhtaasti hänen omien ominaisuuksiensa kautta. Jotkut voivat lentää seinien läpi, jotkut eivät. Ihmiskehoa kantaessaan örkki on enemmän sidottu sen kehon ominaisuuksiin. Niin hyvässä kuin pahassa. Örkillä on tapana esittää kaappaamaansa henkilöä. Olla se. Näin vältetään turhia epäilyksiä. Ja ehkä se on mukava vaihtaa "persoonaa", eikä olla kymmeniä tuhansia vuosia yksi ja sama.

Yleensä örkit pystyvät vaikuttamaan ihmisen psyykeeseen pelkällä katseellaan ja saamaan hänet tuntemaan olonsa huonovointiseksi. Sama pätee kaiketi eläimiin. Örkit pystyvät imemään energiaa ihmisestä tai eläimestä niin paljon kuin tarpeelliseksi katsovat. Yleensä ne eivät ime ketään tyhjiin, vaan ottavat vähän kerrallaan. Energiaa imeäkseen oliolla tulee olla fyysinen kontakti ihmiseen, mutta koska ihminen ei näe olion todellista olemusta, saattaa esim. suppilonaamaisen lajin edustaja koskettaa ihmistä metrinkin päästä. Tai sitten örkki voi irtautua kantamastaan kehosta ja imeä ihmisen energiaa haamun ominaisuudessa.

Kuten ottamaan, pystyy örkki myös antamaan energiaa kosketuksen välityksellä. Harvemmin ne tosin niin tekevät. Energiaa ei anneta, vaan otetaan. Örkki on negatiivinen - voisi sanoa satanistinen - olio, joka tekee hyvän olonsa muiden kustannuksella: Ampuessaan näkymättömällä voimallaan jonkun pahoinvoivaksi tai vihaiseksi.

Joillakin örkeillä on erikoisen hyvä näköaisti. Ja vaikka ihminen olisi sokea, voi sitä kantava örkki nähdä lähes täydellisesti. Örkin hajuaisti sen

sijaan on lähes aina hyvin tarkka. Ne haistavat niin herkästi, että voivat helposti pahoin voimakkaiden tuoksujen äärellä. Ne ovat fyysisiltä voimiltaan vahvempia kuin ihmiset. Niillä on ikään kuin kahden miehen voimat, eivätkä ne tunne kantamansa kehon kipua paljoakaan. Monessa tapauksessa örkki onkin rääkännyt kantamaansa ihmisruumista sen sietokyvyn ääri rajoille ja ns. hajoittanut paikkansa. Hajonnutta polvea ei voi taikoa ehjäksi. Örkit eivät silti sairasta samalla tavoin kuin ihmiset. Ihmiskeho sairastaa, mutta tämän nahoissa kulkeva örkki ei liiemmin kärsi asiasta. Hän saattaa toki esittää potevansa.

Örkin voi siis nähdä vain sellainen ihminen, jonka käpyrauhanen ei ole tukossa. Ihminen joka syö vain puhtaista raaka-aineista tehtyä ruokaa. Poikkeuksiakin löytyy. Joidenkin aivot ovat sellaiset, että heille on ihan sama mitä he syövät. He näkevät joka tapauksessa. Kuitenkin, örkit joko näkee, tai sitten ei. Välimuotoja ei ole. Melko puhdas ihminen kuitenkin tuntee örkin läheisyydessään. Örkki säteilee jonkinlaista ehkä negatiivista energiaa, joka aiheuttaa lievää pahoinvointia. Näkökyvyllinen puhdas ihminen aistii sen toki vielä herkemmin. Ei hän pystyisi yleensä muutenkaan olemaan örkin lähellä pitkiä aikoja, koska örkki vain on niin kammottavan näköinen. Sen silmät ja ilmeet tekevät selväksi sen todellisen luonteen, joka on piinaavalla tavalla ihmistä halveksuva. On selvää, että ihminen on örkkiä heikompi laji.

Örkin omien ominaisuuksien lisäksi sillä on käytössään ne kaikki tiedot ja taidot, joita se on vuosituhansien aikana onnistunut keräämään ja oppimaan. Kaikki sellaiset mustaan magiaan ja okkultismiin viittaavat satanistiset temput. Örkki ei kuitenkaan ihmisten keskellä voi kehua asioilla, jotka eivät kuulu tähän maailmaan. Se paljastaisi hänet, tai tekisi hänestä vähintään arveluttavan hahmon. Ihmisten maailmassa eletään ainakin näennäisesti ihmisen elämää.

Jos näkee örkin yhtäkkiä ja arvaamatta tämän todellisessa olomuodossaan, saattaa pelästyä pahan päiväisesti. Sen verran oudolta he näyttävät, etenkin kun ei ole tottunut monstereihin. Toisaalta niiden näyttäytyessään omina itsenään, näkyvät niiden heikkoudetkin paremmin. Mitä ne sitten ovatkaan. Mutta ihmisen ei kannata tietenkään paljastaa näkevänsä örkin.

Örkit väittävät olevansa taitavia näkemään kuka heidät näkee, mutta en usko siihen, sillä he ovat kuitenkin taipuvaisia ajattelemaan asiat parhain päin kuten ihmisetkin. Olisi heille loputon suo epäillä jokaista joka vähän tuijottaa. Ihmiset nyt katselevat toisiaan ja miksi eivät katselisi? Kauniit naiset ovat sitäpaitsi usein örkkejä.

Jos örkki arvelee ihmisen näkevän hänen todelliset kasvonsa, hän saattaa kysyä näkeekö ihminen hänet? Näetkö minut? Jos tähän kysymykseen vastaa kieltävästi, voi örkki päätellä ihmisen näkevän hänen todelliset kasvonsa. Kieltävä vastaus kun tarkoittaa sitä, ettei ihminen näe edessään ihmistä vaan jotain aivan muuta. Örkki voi näyttää todelliset kasvonsa jos niin haluaa, ja ainakin minulle on monesti näin tehtykin pelästyttämistarkoituksessa.

Erilaisilla örkeillä on mitä erilaisimpia kykyjä ja taipumuksia. Heillä on

myös lemmikkejä, jotka saattavat näyttää tavallisilta kissoilta tai koirilta, mutta ovat jotain aivan muuta. Eläin on kaapattu ja örkin lemmikki on usein hänen suojelijansa. Örkki voi myös pitää mukanaan vasikan kokoista, hieman sapelihammastiikeriä muistuttavaa hirviötä. Se on jemmassa jonkinlaisessa pilvipalvelussa, mistä sen saa käyttöönsä kontrolloimalla sitä ajatuksen voimalla. Näin kerran tällaisen hirviön ja se teki minuun vaikutuksen. Eivät örkit niitä ihmisten takia mukanaan pidä, vaan toisten örkkien.

Toisin kuin joku voisi luulla, örkit ottavat yhteen. Fyysisesti ja psyykkisesti. Jalkapallohuliganismi ja jengiväkivalta ovat usein örkkien suosiossa. Vihan sävyttämä adrenaliini on heille aidompi tunne kuin ystävällisyys ja harmonia. Paikoissa kuten Englanti ja Hollanti, missä örkkejä on tungokseen saakka, taistellaan reviiireistä. Vahvat örkit pitävät kiinni saavuttamistaan asemista ja heikommat joutuvat tyytymään köyhempien kehoihin.



Keskiajalla örkkejä pidettiin noitina. Silloin heidän todelliset kasvonsa näki useampi. Mutta kun noita-örkkiä rahdattiin poltettavaksi, hyppäsi hän kantamastaan kehosta irti ja roviolla päätyi kärsimään vain ihmiskehon alkuperäinen asukas. Ehkä örkki hyppäsi jo aiemmin vangitsijansa nahkoihin. Joka tapauksessa örkki jatkoi noidan elämänsä uusissa nahoissa.

Prostituoitu on usein noita ja örkki, joka imee asiakkaistaan energiat ja varastaa rahat. Örkki voi toisaalta toimia pappinakin. Yleensä örkit eivät kuitenkaan pidä kristillisestä symboliikasta kuten risteistä ja saattavat jopa kavahtaa niitä.

Örkkejä on joka paikassa: Maalla ja kaupungissa. Yleensä ne kuitenkin viihtyvät isojen kaupunkien keskustoissa. Kehottomat haamuina leijailevat örkit tapaavat leijua keskusaukioilla ja juna-asemien läheisyydessä. Junat ovat örkkien mieleen. Siksi juna-asemien lähellä sijaitsevilla paikoilla on enemmän örkkejä. Junien lisäksi haamuina parveilevat örkit pitävät

lentokoneista ja muista kulkuneuvoista.

Örkin suhde ihmiseen on yleensä sama kuin satanistin laamanniin. Ylilyöntiasema. Voisi siis ajatella, että örkille ideaali tilanne on sellainen, jossa hän on porukan ainoa örkki. Työpaikalla örkki voisi tehdä ihmiselle samat jutut mitä satanisti tekisi laamannille, eli ryöstää hänet, kysellä salaisuudet ja niin edelleen. Käydä vaikka pomon tietokoneella katsomassa missä mennään, varastaa kollegojen ideat, mustamaalata heitä, manipuloida heidät käyttäytymään typerästi, pilata heidän mielialansa ja niin edelleen. Örkkihän pilaa toisen päivän tai koko elämän hyötyäkseen siitä. Se saa siitä tosin ehkä vain hyvän fiiliksen pariaksi tunniksi.

Silti kaikki örkit eivät ajattele näin. On ehkä mukavaa olla perheen ainoa örkki, mutta toisaalta örkki haluaa kaltaistaan seuraa. Ihmiset, vaikka satanistejakin, eivät tarjoa haastetta tai mitään uutta. Pikemminkin yrittävät saada satanistista tietoa örkiltä, joka on usein ihmisenäkin ryhmän etevin satanisti tietoineen ja taitoineen. Örkeillä on usein omat kantabaarit joihin kokoontua. Heidä saattaa olla koko tienoo tai pieni kylä täynnä. Onhan tavallaan helpompi asua toisten örkkien kanssa. Kaksoiselämä ihmisten seurassa on varmasti hauskaa, mutta myös osittain kuluttavaa.

Kaappaaminen

Pähkinänkuoressa, örkki kaappaa ihmisen leijumalla haamuna hänen päälleen. Sen tuntee inhottavana ja karkeana värinä, kun jokin riipii yllesi. Et näe mitään, mutta tunne on ehdottoman todellinen.

Ihmisen kaappaaminen ei ole läpihuutojuttu. Se ei aina onnistu. Liikkeessä oleva ihminen on vaikeampi saalis. Samoin selväpäinen ja mieleltään kirkas. Ihmistä joka näkee, on vaikea kaapata. Tällainen ihminen varoo laskemasta asuntoonsa haamuja ja katselee julkisilla paikoilla ympärilleen. On siinä muutakin, mistä en osaa sanoa sen enempää.

Harva örkki viihtyy haamuna. Se mahtaa olla tylsää. Siksi on mitä pikimmiten löydettävä uusi ihmiskeho kantaakseen. Edellisen ihmiskehon kuoltua örkki leijuu haamuna ja alkaa seurata valitsemaansa kohdetta. Örkkejä on tätä nykyä Maassa niin paljon, että on hyvä jos saa haltuunsa edes jollain tapaa siedettävän ihmishahmon. Siinäkin on muuttujia. Menestyvän ihmisen elämä on myös stressaavaa. Ei ole lainkaan hassumpi vaihtoehto elää taviksena. Jos kuitenkin mahdollista, katsoo örkki mielellään jonkun edustavan ja varakkaasta perheestä olevan ihmisen, jonka nahkoihin heittäytyä. Mieluiten samalta seudulta tai vähintään samasta kulttuurista missä hän on jo elänyt.

Örkki ei haluaisi elää ihmisen lapsuusvuosia. Mieluummin se kaappaisi teinin, päästäkseen suoraan aikuisiän kynnykselle. Mutta jos haluaa parasta laatua, pitää ihminen kaapata jo nuorella iällä. Ehkä jo vauvana. Yksi örkki sanoi, että lapsena on ihan hauskaa. Elämä koulunkäyntiä ja huoletonta leikkiä.

Örkeille on varmasti stressaavaa tulla aina toisen nahkoihin ja elää toisena.

Kun koko elämä on iso roolileikki. Eihän örkki voi paljastaa ihmisille olevansa tuhansia vuosia vanha haamu, mitä siitä nyt tulisi? Hänen on esitettävä tyhempää mitä on. Jos örkki kaappaa aikuisen ihmisen, hän yrittää yleensä olla se ihminen. Hänen on sysättävä entisten persooniensa tiedot ja taidot syrjään rooliin asettuessaan ja sitä vetäessään. Vuosituhansien aikana örkki oppii, että on parempi tulla siksi joka kulloinkin on. Aikaisemmin hän on saattanut yrittää tuoda jokaiseen uhriinsa jotain aikaisempia piirteitään, mutta on huomannut, ettei se kannata. Vanhat persoonat pitää vaan unohtaa. Siten elämä on helpompaa.

Miten örkki omaksuu uuden persoonan? Jos mahdollista, örkki opiskelee uhrinsa huolella etukäteen. Ja sitten oppii lisää koko ajan matkan varrella. Örkki antaa aluksi ihmisen toimia 25 prosenttisesti. Ihminen on innoissaan kun saa edes vähän olla ja määrätä toimiaan. Näin örkki oppii loput ihmisestä ja lopulta tukahduttaa tämän kokonaan.

Kun joku paikallinen kaappasi minut Englannissa (aiheesta lisää myöhemmin tässä kirjoituksessa), ei hän tietenkään osannut suomea. Kun sitä piti puhua toisten suomalaisten kanssa, sanoi örkki minulle, että nyt on sinun vuorosi. Sitten sain sanoa mitä halusin, joskaan se ei ollut mitään kunniallista. Koska jonkun piti osata suomea, hän ei voinut tukahduttaa minua täysin. Muistan myös kun kävelin – tai hän käveli – pitkin katua ja itse olin matkustajana. Pystyin ajattelemaan, mutta en pystynyt välttämättä puhumaan. Sitten kun välillä pystyin, saatoin alkaa huutamaan kebab-kioskilla tai keskellä katua jotain hävyttömyyksiä. Örkki torui minua ja sanoi, että nolaan lähinnä itseni, eikä siitä ole kuitenkaan mitään hyötyä.

Niin halutessaan örkki sai pidettyä minut aisoissa. Muistaakseni hän viesti minulle, että en voi tehdä noin. Hän taisi antaa minulle kostoksi jonkinlaisia kipua tuottavia impulsseja ohjatakseen minut toimimaan haluamallaan tavalla. Sekoilusta oli kuitenkin hyötyä. Kebab-kioskin pitäjä – toinen örkki – sanoi kaappaajalleni, että tuo ei tule onnistumaan. Ethän osaa suomea, eikä tämä ihminen tule sitä sinun puolestasi puhumaan.

Ulkomailla ei kannattaisi puhua paikallista ainakaan kovin hyvin. Paikalliset örkkit eivät puhu suomea, mutta jos itse puhut heidän kieltään, olet heti varteenotettava uhri. On toki ajattelematonta örkin puolelta kaapata sellainen ihminen, jonka äidinkieltä ei osaa. Onhan sitä osattava. Myös raha on iso houkutin, eikä sitä siksi kannata levitellä. Mitä rahakkaampi ihminen, sitä parempi saalis. Pietarissa minua neuvottiinkin pukeutumaan vaatimattomasti ja olemaan opiskelematta venäjää. Tai ainakaan olemaan puhumatta sitä. Kaupunki on kuulemma aivan tukossa haamuja, jotka kokoontuvat iltaisin pääkadun varrelle leijumaan. Ihmisen ei kannatakaan mennä isompien kaupunkien keskustoihin etenkin pimeään aikaan. Yksi seurasi minua hostelliin ja sai sen työntekijät suunniltaan. Vaikka he olivat toki itsekkin örkkejä. Mutta örkeissä on eroja.

Vaikka örkillä olisi erikoisia taitoja, ei hän välttämättä ole lainkaan älykäs. Monet heistä ovat itse asiassa hyvinkin tyhmiä. Kaapatessaan ihmisen örkki joutuu kuitenkin hyväksymään tämän persoonan osakseen. Tämä siksi, että hänen on enemmän tai vähemmän esitettävä kantamaansa ihmistä. Se ei ole välttämätöntä, mutta persoonan yhtäkkinen ja täydellinen muutos herättää

kanssaihmisissä epäilyksiä. Toki jos kaikki ihmiset ympärillä on jo kaapattu, ei sillä ole niin väliä. Usein örkki kuitenkin päätyy olemaan sellainen kun kaapattu ihminen oli. Se voi olla jopa virkistävää.

Ihmiskehon alkuperäinen asukki ei siis kuole vaan syrjäytyy taka-alalle. Monet örkit nykivätkin unissaan hervottomasti. Ihminen näkee unia, jotka saattavat olla painajaisia. Ehkä vain unessa ihminen on kokonaan itsenäinen. Örkin ei tarvi nukkua, mutta lepo on senkin mielelle tarpeen. Ihmiskehon ja aivojen pitää joka tapauksessa saada päivittäinen uni ja lepo.

Örkit eivät käsittääkseni saa pomppia ihmisestä toiseen täysin mielivaltaisesti, vaan niiden tulee pysyä siinä kehossa jonka ovat valinneet tai joka heille on osoitettu. Niiden tulee rakentaa elämänsä ihmisen tavoin, mutta toki se on niille helppoa, kun ihmiset on tyhmenetty ja sitä kautta alistettu niiden tahtoon. Toki örkki voi niin halutessaan hylätä kehon, mutta sitten asia pitää hoitaa kunnolla. Liittyhän siihen tiettyjä riskejä tietoturvan kannalta. Tästä syystä toiset örkit eivät katso hyvällä sellaista, joka pomppii kehosta toiseen. Örkeillä on siinä mielessä jonkinlainen nokkimisjärjestys, että niiden ominaisuudet vaihtelevat todella paljon. Joku pystyy mihin vaan, joku toinen ei oikein mihinkään. On tyyppikohtaisia eroja ja yksilöeroja. Eleyillä vuosillakin on vaikutuksensa asiaan.

Örkki saattaa hylätä kantamansa kehon kesken kaiken, jos se vammautuu pahasti tai menee muuten pilalle. Tarpeettoman ihmiskehon voi tappaa esim. lavastamalla onnettomuuden, itsemurhan, tai sitten vain irtautumalla kehosta, jolloin se on usein valmista kauraa mielisairaalaan. Kun keho on niin vanha, että on aika jatkaa matkaa, örkki saattaa myös jättää sen alkuperäisen asukin kärsimään lopun päiviään rauhassa. Tällainen örkin hylkäämä vanhus saattaa olla yllättävän elinvoimainen, ja puskea eteenpäin silkasta elämisen riemusta vielä pitkään.

Saman perheen sisällä uuteen kehoon hyppääminen on helppo, joskin hieman arveluttava ratkaisu. Hypätä vaikka vaariaan sairaalaan katsomaan tulevan lapsenlapsen raikkaaseen olemukseen. Testamenttaa omaisuutensa tälle, niin rahatkin säilyvät itsellä. Samalla tavoin kuin elää elämänsä samassa perheessä, halunnee örkki jatkaa samoissa hommissa. Jos örkki on kerran ollut lakimies, suorittaa hän mielellään seuraavissa elämässään saman tutkinnon, koska niin on helpompaa. Joskus sitä ihmettelee näitä eksperttejä. Joku tyyppi on aivan suvereeni alallaan, mutta ei pidä sitä yhtään minään. Tietoa, taitoa ja viisautta löytyy, mutta koko paketti on kääritty tietynlaiseen välipitämättömyyteen. Örkki on elänyt niin kauan, ettei sitä juuri kiinnosta. Jos örkit jotain ovat niin paatuneita.

Täytyy muistaa, että ihmistä harmittaa kun huomaa lapsensa muuttuneen (kaapatun). Vaikka eihän ihminen voi olla varma, jos hän ei näe. Mutta varmasti harmittaa myös örkkiä, hänen huomattuaan ihmislapsensa tulleen kaapatuksi. Joutuuhan hän nyt katselemaan tuota monsteria esittämässä lastaan, jonka vanhempaa hän toki itse esittää. Hän joutuu hyysäämään ja passaamaan jotain pikkuhirviötä, joka saattaa vieläpä vittuilla hänelle pikkulapsen kehon suoman immuniteetin suojusta.

Monet örkit antavat kaappaamansa ihmisen olla vapaana pari tuntia

viikossa, jotta tämä ei passivoidu. Sellaisesta kehosta on enemmän hyötyä. Sellaisena ihmisenä örkin on kevyempi liikkua ja elää. Mieleltään toimintakykyisenä kaapattu ihminen tekee enemmän töitä "yhteisen hyvän eteen". Tai ehkä örkin pitää saada toimia haamuna aina välillä. Kaikkea ei pysty tekemään ihmishahmona. Örkki voi irtautua kantamastaan ihmiskehosta, mutta kaapattu ihminen ei silti pääse tätä pakoon. Örkki näet merkitsee kantamansa ihmisen. En tiedä miten örkki löytää merkitsemänsä ihmisen, mutta käsittääkseni örkki löytää "omansa" kaukaakin. Joissakin tapauksissa kaapattu ihminen on pysyvässä tokkurassa, eikä tiedä mitä tehdä. Tai sitten örkki on ohjelmoinut hänet staattiseen tilaan.

Miten ihminen voisi päästä pakoon örkkiä tilaisuuden tullen? Sitä voisi kai periaatteessa "karata" toiseen kaupunkiin tai ulkomaille. Julkaista sieltä käsin örkkiä maailmaa käsitteleviä nettikirjoituksia. Jotta tieto leviäisi. Kaapatuillahan sitä tietoa nimittäin riittää. Kaapattu ihminen näkee omilla silmillään, vaikka ei käsiään tai suutaan pystykään liikkuttamaan. Kaapatuksi tultuaan saattaa ensin luulla näkevänsä päättymätöntä painajaista. Sitten kaappaajan keskusteluista muiden örkkiä kanssa alkaa ymmärtää mikä on homman nimi.

Lähes kuka tahansa voidaan kaapata. Ainoastaan miljardööri-luokan ihmisillä saattaa löytyä joitain satanistisia avuja kaappauksen estämiseksi. Toki monia aivan tavallisia ihmisiä suojellaan kaappaukselta. Minkä logiikan mukaan, sitä en tiedä. Sitten on niitä, jotka eivät kelpaa kenellekään. Vanhukset ja vaivaiset. Ehkä laamannikin on epäkelpo kaapattavaksi. Ovathan laamannit piinattuja sijaiskärsijöitä, joiden ihmisoikeudet eivät ole lainkaan samalla tasolla kuin kerhoon kuuluvilla. Eikä se mene niin, että kaapatuaan laamannin örkki voi samantien liittyä kerhoon. Yleensä laamanneja ei nimenomaan haluta kerhoon.

Jostain syystä örkki ei voi kaapata hänet näkevää puhdasta ihmistä. Mielenpuhtaus ja näkökyky tuovat mukanaan muutakin, mistä en tiedä. Siinä on kyse ensinnäkin jostain värähtelytaajuuksista. Ja toiseksi siitä, että örkin ei ole niin helppo hypätä sellaisen nahkoihin joka näkee hänet. Ja kuulemma kun örkit näkee, tietää heti heidän heikon kohtansa. Ja sen jälkeen, vaikka näkökyvyn menettäisi, pystyy tunnistamaan kaapatun ihmisen. Örkeillä on joitain juttuja joita he tekevät silmillään tai jotain vastaavaa.

Näkevät ihmiset ovat yleensä ylimielisiä. He pitävät itseään erityisinä. Ja sitähan he ovatkin. Eräs "näkiä" kertoi, että jos joku muista näkijöistä vahingossa myrkyttää itsensä, tippuu hän porukasta ulos ja on "sokea" parin viikon tai pidemmänkin ajan. Silloin hän on "omillaan". Ehkä silloin ei kannata juuri poistua kotoa. Rohkaisevaa on kuitenkin se, että 20/20 – näkökyvyn saaminen on täysin mahdollista. Helppoa se ei ole, mutta ei mahdotontakaan.

Näkijöiltä olen kuullut, että itkiessään örkit ovat hauskimmillaan. Etenkin hautajaisia on kuulemma hauska seurata. Örkkihän eläytyy kaappaamansa ihmisen elämään ja tunteisiin; esittää tätä. Mutta kun näet miltä tällainen kamala hirviö todella näyttää, on sentimentaalisuus sen irvokkailla kasvoilla huvittavaa.

Örkki pystyy kaappaamaan myös eläimen haltuunsa, mutta harva tekee niin. Eihän se mikään ihme ole. Eläin on kuitenkin aivan eri asia kuin ihminen. Ja ehkä örkki häpeää tietynlaista eläimellisyyttään jo muutenkin.

Maailmat

Örkit eivät puhu planeetoista vaan maailmoista. Maailma voi olla hyvin pienikin paikka: Vain aitojen ympäröimä muutama hehtaari maata, tai toisaalta 1000 planeettaa ja kaksi aurinkoa. Oma maailmamme jatkuu kuulemma ensimmäisiin tähtiin saakka. Sen pitemmälle ei voi mennä, tulee seinä vastaan. Erilaiset avaruusoliot ovat siis osa maailmaamme.

Mistä maailmasta örkit tulevatkin, kestää niillä Samuel O'Neillin mukaan muutaman ihmiselämän ajan sopeutua täkäläisiin oloihin. On kuulemma stressaavaa vaihtaa maailmasta toiseen, kun kulttuurit ja käytännöt eroavat niin monin eri tavoin. Näin ollen örkin voisi kuvitella pysyttelevän mahdollisimman pitkään samassa maailmassa ja lisäksi samalla seudulla, kun kerran on alueen omakseen ottanut. Toisaalta örkit hakeutuvat mielellään kaltaistensa seuraan ja muuttavat maailman metropoleihin. Niitä on joka puolella maailmaa. Myös köyhimmässä maissa, missä elämä on yksinkertaisempaa.

Örkit tietävät paljon. Tuhansia - joskus satoja tuhansia - vuosia vanhoina, kierrettyään erilaisia maailmoja, he ovat nähneet paljon. Kerran kuulin maailmasta, missä ei käytetä rahaa. Siellä kaikki perustuu vaihtokauppaan. Eikä se toimi yhtään sen paremmin kuin raha. Eliitti orjuuttaa rahvaan palvelusvelkoihin, joista he sitten nauttivat itse laiskotellen.

Maa-planeetta on örkeille hyvä paikka. Täällä on melko vapaata; riippuen toki valtiosta ja kulttuurista. Hyvin monet maailmat ovat totalitaarisia. Mitään ei saa tehdä oman halunsa mukaan, vaan kaikki on säädelty. Kadulla kävellään jonossa. Suurta johtajaa totellaan ja tämän ympäröimä hovi pyörittää valtakarusellia.

Isoimmat planeetat ovat kooltaan niin suuria, että Suomen kokoinen alue suhteutettuna maapallon kokoon pieneneisi reilun kilometrin pituiseksi läntiksi. Jos hyvin suurella planetalla kulkee joka päivä 1000 kilometrin matkan, kestää koko planeetan ympäri kulkea 100 vuotta. On sanomattakin selvää, että näin suurella planeetalla on helpompi paeta ongelmiaan. Ja itseään. Etenkin jos koko olemassaolo perustuu toisten riistämiseen. Näin suuri planeetta on tietenkin myös rutkasti mielenkiintoisempi paikka asua. Onhan Maa melko nopeasti kartoitettu. Täällä valtaa pitää noin 5000 ihmisen joukko ja muutenkin kaikki satanistisessa katsomuksessa merkittävät ihmiset tuntevat toisensa. Monet näistä valtaa pitävistä eivät suinkaan ole erityisen rikkaita tai kuuluisia. He vaikuttavat aivan tavallisilta kansalaisilta. Kovan luokan satanisteja heistä toki jokainen.

Muidenkin maailmojen tavat saattavat olla hyvin samanlaisia kuin Maassa. Talot ovat joka paikassa kompromissi ulkomuodon ja käytännöllisyyden

välillä. Valtaa pitävät lajit ovat yleensä kaksijalkaisia ja -käsisiä. Hartioiden välissä on pää, missä silmät ja suu. Tämä on melko lailla universaali standardi. Eläimet kulkevat nelistäen. Kielet ovat myös opittavia joka paikassa. Tosin joissain paikoissa kommunikoidaan lähinnä telepaattisesti. Puhumista saatetaan pitää moukkamaisena.

Toisaalta on paljon maailmoja, joissa kaapattavat lajit ovat hyvin erilaisia kuin ihmiset. Ihminen ei ole kaunein tai paras, mutta se on siinä mielessä parhaasta päästä, että ihmiskeholla pystyy tekemään ne asiat jotka pitääkin tehdä. Monissa paikoissa hahmot ovat muodottomia möhkäleitä. Se haittaa asioiden hoitamista ja harmittaa muutenkin. Tai maailma jonka asukit muistuttavat Asterix – sarjakuvan hahmoja. Ei ole kivaa olla sellainen pallomaha.

Yksi mielenkiintoinen paikka on ”keksijöiden maailma”. Siellä ollaan puolitoistametrisiä ruskeita, hieman ihmisen kaltaisia olentoja ja asutaan maaseudulla. Päivät koostuvat erilaisten mekaanisten kojeiden ja ratkaisujen keksimisestä. Niitä tulee liukuhihnalta ja niillä avitetaan erilaisia työvaiheita tai luodaan vapaa-ajan aktiviteetteja. Kaikilla on hauskaa. Jokainen keksintö saa nämä hahmot nauramaan. Usein kieriskellään maassa naurusta ulvoen. Vihollisiakin on, mutta pääsääntöisesti elämä on helppoa. Toisaalta, siihen jatkuvaan ilonpitoon kuulemma turtuu. Etenkin kun jossain vaiheessa jokaisen yksilön elämää hän masentuu totaalisesti muutamaksi vuodeksi. Ja masentuneita ei haluta porukkaan mukaan, vaan heidät karkoitetaan elämään yksinään syrjässä. Ja kun sieltä viimein palaa, on jotenkin paatuneempi. Keksijöiden maailma on varmaankin eräänlainen luoppi, kiertäen suurin piirtein samaa kehää uudestaan ja uudestaan. Se on viihdettä jollekin katseltavaksi. Aluksi hahmoilla ei ole sähköä. Mutta kehitys johtaa lopulta tietokoneisiin saakka. On lentokoneita ja muuta, mutta kaikki on aina hieman lapsekasta.

Kuulin sellaisestakin maailmasta, missä hahmot pyörivät barbababamaisina, höllyvinä möykkyinä pitkin ketoja. Ne eivät ymmärrä oikein yhtään mitään. Silmät vaan pyörivät päässä. Jos olisit itse örkki, et välttämättä haluaisi jäädä asumaan tällaiseen möhköjen maahan, vaikka olisitkin ”paikallisiin” verrattuna ylivoimainen ja elämä täten hyvin helppoa.

Itselleni on mysteeri, miten örkit siirtyvät maailmasta toiseen. Jonkinlaisen ”tuubin” kautta se tapahtuu. Prosessi kestää kuulemma noin viikon ja ottaa todella koville. Miten se tapahtuu, ei ole niin tärkeää kuin tieto siitä, että se on mahdollista. Jossain on siis oltava joku joka hoitaa örkkien asioita. Muutenhan örkki joutuu tekemään portaalin ja tuubin itse. Jonkun se on tehtävä, ei se itsekseen ilmaannu. On kuitenkin fakta, että örkkien keskuudessa vaihdetaan tietoja erilaisista maailmoista. Minne kannattaa mennä ja minne ei.

Monet örkit ovat saaneet tarpeekseen Maasta. Täällä on kuulemma jo aivan liikaa heikäläisiä. Suurkaupungeissa melkein kaikki ihmiset on kaapattu. Ennen pystyi valitsemaan rauhassa ja sai aina jonkun hyvän ihmisen. Nykyään joutuu ottamaan sen minkä saa. Mutta ei örkki täältä helpolla pois lähde. Mukavuudenhaluinen kun on. Miksi lähteä? Täällä on helppo elää.

99% ihmisistä ei tiedä örkeistä mitään, koska he eivät kykene heitä havaitsemaan. Örkit taitavat kaikenlaiset satanistiset temput paremmin kuin ihmiset, ja ovat lisäksi fyysisesti salavahvoja. Jotkut toki ymmärtävät, että kun lähtee nyt - ennen joukkopakoa - pääsee rauhassa etsimään jonkun kivan maailman ja löytämään siellä jalansijaa.

Örkit tykkäävät asua kaupungeissa, mieluusti pääkaupungin keskustassa. Tai ainakin viettävät siellä aikaa haamuina pääaukiolla leijuen. Sanotaankin, että ihmisen kannattaisi elää maalla, tehdä töitä kotona, ja käydä ruokakaupassa vain kerran viikossa. Kaupunkien keskustoissa ei kannata käydä. Jos käy, kannattaa pukeutua huonosti ja näyttää epäterveeltä. Silloin kun valinnan varaa vielä oli, haamuina leijuvat örkit kiinnostuivat edustavasta ihmisestä, joka tekee jotain mielenkiintoista. Joko työkseen tai harrastuksena. Nykyään melkein kuka tahansa kelpaa.

Örkkien elämän maa-planeetalla tekee juhlavaksi ihmisten tietämättömyys. Vaikka örkki tekisikin paljastavan virheen, ei sillä ole paljoakaan merkitystä. Eiväthän ihmiset kuitenkaan tajua mistä on kyse. Jos joku tajuaa, ei häntä kukaan usko. Vaikka kaapattu ihminen saisi pidettyä persoonastaan kiinni, leimautuu hän lopulta vain hulluksi huutaessaan julkisella paikalla olevansa riivattu. Vaikka örkki jättäisi hänen kehonsa, ei hän silti välttämättä käsitä mitä hänelle on tapahtunut. Koko juttu on myös liian raskas käsiteltäväksi. Etenkin kun käsitteet asian käsittelemiseksi puuttuvat. Tämä on asia, joka on helpoin muuttaa levittämällä örkeistä tietoa. Ongelma on satanismi. Maailma on Saatanan hallussa. Satanismista on tullut "ihmisen osa", jota ilman on turha toivoa pärjäävänsä elämässään. Satanismissa vahvin määrää. Örkihän ovat mitä saatanallisimpia olioita ja vahvempia kuin ihmiset. Tai pikemminkin negatiivisimpia. Ei kai Saatana sentään vaikuta muissa maailmoissa, vaan on keskittänyt toimintansa Maahan ja Kuuhun.

Toisaalta sama "satanismi", eli toisen hyväksikäyttöön perustuva malli on käytössä kaikissa muissakin maailmoissa joihin örkit pääsevät. Jos ei muuten, niin he vievät sen sinne. Sitten on "toinen puoli"; maailma näiden maailmojen vieressä tai yläpuolella. Sinne örkit eivät pääse. Ja näitäkin maailmoja on useita. Ne ovat limittäin ja lomittain. Joku näkee kaiken mitä Maassa tapahtuu, mutta ei toisaalta näe mitä hänen "yläpuolellaan" on. Se on vähän sama kuin eläinten maailmassa. Hyttynen tietää vain oman tarpeensa saada verta. Se ei ymmärrä sen enempää. Koira ymmärtää paljonkin, etenkin haistaa. Mutta kotkaan verrattuna sen näkemys ympäröivästä maailmasta on suppea. Toisaalta vaikka kotka näkee kauas, ei sekään ymmärrä kuin omat tarpeensa. Delfiini taas on älykäs, mutta kahlittu omaan elementtiinsä eikä esimerkiksi tiedä samoja asioita kuin karhu. Yliluonnollisuus on suhteellinen käsite.

On paljon maailmoja, joissa örkit eivät juhli. On selvää, että oikein missään niistä ei pidetä, mutta jos niitä ei kyetä havaitsemaan, ei niitä voida vainotakaan. Joissain paikoissa on kuitenkin lajeja, joille örkit eivät mahda mitään. Örkki saattaa joutua häkkiin näytteille, tai jotain vastaavaa. Eikä sieltä pääse pois. Ei häkistä, eikä koko maailmastakaan.

Hyvin usein käy niin, että jossain vaiheessa jokaisen maailman kehitystä

örkkien olemassa- ja läsnäolo tiedostetaan laajemmin. Yleensä ainakin osa populaatiosta näkee heidät. Miten iso osa, on tapauskohtausta. Maa-planeetalla tuo osa ei ole kovin iso. Se johtuu siitä, että suurin osa ihmisistä on myrkytetty. Toinen syy on se, että täällä Maassa, etenkin länsimaissa, eletään yhden totuuden elämää. Se on se mikä lehdessä lukee. Ennen se oli uskonto, sitten ehkä valtio ja nykyään tiede.

Kun käy yliopiston putken läpi ja vastaa kaikkiin kysymyksiin siten kuin niihin on opetettu vastaamaan, saa tutkinnon ja tulee auktoriteetiksi. Virka antaa aseman käyttäjä tätä auktoriteettia siten, että muiden on pakko uskoa. Jos eivät usko, he ovat salaliittoteoreetikkoja ja hörhöjä. Toimittajien tehtävä on viedä tätä virallista totuuden sanomaa eteenpäin. Poliitikot pohjaavat lausuntonsa ja kantansa myös viralliseen totuuteen. Se takaa uskottavuuden. Ilman uskottavuutta ei ole jatkuvuutta ja ilman jatkuvuutta ei ole säännöllisiä ansiotuloja.

Joku sanoo, että tiede on silti parempi kuin uskonto, koska uskontoa ei voi perustella tai todistella. Mutta kun katsoo esim. korona-kusetusta, niin ei sitäkään tiedettä järjellä perustella. Pitää lisäksi muistaa, että tieteellisillä faktoilla on ollut tapana muuttua aikojen saatossa. On sitä ennenkin oltu väärässä. Miksi ”tieteellisiin totuuksiin” nyt niin tiukasti tarraudutaan? Etenkin kun tiedetään, että tiede on "kerhon" eli satanismin kautta läpeensä korruptoitunutta. Sitä johdetaan, ohjataan ja rahoitetaan ylhäältä käsin. Ja mitä ylempänä ihminen tässä pyramidissa on, sitä satanistisempi hän on. Ja mitä satanistisempi, sitä valheellisempi.

Örkki luo itsensä

Örkki tavallaan "luo itsensä". Asiaa minulle selvittäessään Samuel O'Neill toisteli sanaa "cocoon", tarkoittaen sillä jonkinlaista kotelokoppaa. Hän kuvaili miten "they" roikkuvat kypsymistilan katossa kuin lepakot luolassaan tai hyttysentoukat veden pintakalvon alla. Ehkä se on se alkutila. Sääli, etten muista tarkalleen.

Ehkä örkin elämä alkaa siten, että elämässään suuria vääryyksiä suorittanut olento päätyy lopulta tekemään tiliä tekosistaan. Hän joutuu lukemattomiin inkarnaatioihin, joissa hän on raajarikko ja kroonisesti masentunut kurja kerjäläinen. Eläessään tällaista elämää hän ei tiedä muusta kuin sen hetkisestä elämästä. Kulloisenkin elämän loputtua hän pääsee välitilaan, jossa hänelle näytetään mihin hän on seuraavaksi menossa. Syntyessään uudestaan hän kulkee taas unohduksen verhon läpi. Tässä välitilassa hän kokee tulevat yhä toistuvat kärsimyksen täytteiset elämät raskaasti.

Silloin hänelle ehdotetaan, että hän voi myös tehdä itsestään kuolemattoman olennon. Haamun joka kulkee maailmasta toiseen ja ottaa aina uuden hahmon kantaakseen. Haamun joka ei kuole eikä unohda. Jos hän suostuu tähän ehdotukseen, generaattori luo hänelle ulkomuodon, joka heijastelee hänen karmaansa. Jos hänellä on raskas taakka, eli hän on tuottanut paljon kärsimystä, eikä mitään hyötyä ja iloa, luo generaattori hänelle voimakkaan örkki-hahmon. Mitä huonompi karma, sitä enemmän kykyjä ja edellytyksiä. Jos hän on elänyt hieman siivommin, luo

generaattori hänelle sellaisen hahmon, joka ei pysty oikein mihinkään, mutta on toki tyhmenettyä ihmistä vahvempi. Jos ei vahvempi, niin ainakin rumempi.

Olento aloittaa elämän tällaisena aaveena. Ensimmäiset parituhatta vuotta ovat euforisia. Sitten piinaava harmitus alkaa nousta. Elämä koostuu pelkästään toisten hyväksikäyttämisestä, jota ei pääse hyvittämään mitenkään. Lopulta kymmenien tai ehkä satojen tuhansien vuosien päästä vitutus on niin sakeaa, että sitä voisi leikata veitsellä. Se on aina mukana. Mikään ei vie sitä pois. Örkin masennus on kosmista vitutusta. Se kumpuaa syvältä. Hän haluaisi kuolla - lakata olemasta - mutta se ei käy. Se ei onnistu.



Elä 1000 vuotta. Sehän on mahtava diili. Kaikki se edellisten elämien kokemus, jota voi hyödyntää eteenpäin. Elä 10 000 vuotta. No, mikäs siinä. Ehkä vähän alkaa hapottaa. Kestävyys on koetuksella. Vanhoja ei enää jaksaa niin muistella. Elä 100 000 vuotta. Enää elämä ei olekaan ihanaa ja ainutkertaista. Se vaan jatkuu ja jatkuu. Koska olet luonteeltasi paha tai ainakin siihen taipuvainen, toteutat itseäsi siltä pohjalta. Ja jossain on laskuri. Piikki joka tietää kaikki tekosi. Tuo piikki alkaa painaa mieltäsi. Mutta ei voi kääntyä takaisinkaan. On pakko painaa ja revittää. Joissakin elämissä enemmän, joissakin vähemmän.

Ehkä Saatana tai joku muu on ajatellut, että ns. 3D-maailmassa kaikki ovat lopulta haamuja, jotka etsivät kehoa kantaakseen. Joutuvatko örkit tällöin tyytymään elämiin, jos ihmisiä ja vastaavia ei ole enää tarjolla. Eihän enää nytkään sielun omaavia ihmisiä paljon ole. Arviolta noin yksi tuhannesta ihmisestä omaa sielun. Loput ovat sielutonta massaa. Heillä ei ole sitäkään vähää arvoa mikä sielullisilla on. He ovat pelkkää tapettia. Pelkkää ohjelmoitua lihahydrauliikkaa rajoitetulla keinoälyllä.

Pariutuminen

Haluaako örkki puolisoiksi toisen örkin vai aidon ihmisen? Se lienee tapauskohtaista. Jotkut haluavat puolisoiksi örkin ja kaveeraavat mielellään vain örkkiä kanssa. Joillakin se on päinvastoin. Moni on mieluusti porukan ainoa örkki. Yksinään ylivertainen. Ehkäpä örkki löytäisi mieluusti kaverin toisesta samanlaisesta örkistä. Örkkejähän kun on erilaisia.

Haamuina leijailevan örkki-kaksikon voisi kuvitella etsivän kaunista, menestyvää ja lapsetonta pariskuntaa, joiden nahkoihin heittäytyä. He voisivat toki luoda menestyksensä itse alusta alkaen, mutta miksi vaivautua, jos helpommallakin pääsee? Monelle örkille on tärkeää, ettei vaivaa itseään liikaa. Sitä ehtii sitten aina myöhemminkin, seuraavissa elämissä. Örkkiäkin keskuudessa on kuitenkin oma hierarkiansa, eikä niiden keskinäinen elo ole rauhanomaista. Kauniista, rikkaista ja vaikutusvaltaisista ihmiskehoista on kovin kilpailu. Siksi monet luovuttavat parhaat oksat suosiolla vahvemmilleen ja tyytyvät kaikessa vähempään.

Kaapattavan ihmisen olisi tietenkin hyvä olla ulkomuodoltaan siedettävä, mikäli häntä aikoo ihmiselämän ajan esittää. Useimmiten örkki kaappaa jonkun nuorukaisen, jolla on vielä koko elämä edessään. Mieluusti teini-ikäisen, päästäkseen suoraan käsiksi täysikasvuisen ihmisen elämään. Vaikka kauniit ihmiset ovatkin haluttuja, eivät kaikki örkki etsi ulkoista kauneutta. Vuosituhansia elänyt örkki osaa arvostaa muutakin kuin ulkonäköä. Vaatimattoman näköisenä elämä on vaivattomampaa. Saa olla rauhassa tuijottajilta ja tyrkyttäjiltä. Kateelliset eivät panettele.

On kiehtovaa, että yksi örkkiporukka saattaa olla tuntenut toisensa tuhansien vuosien ajan. Roolit vaihtelevat perheen tai suvun sisällä. Pientä lasta esittävä örkki saattaa olla satatuhatta vuotta vanhempi rupinaama kuin vanhempia esittävät örkki. Jos joku suvun lapsista pysyy kaappaamattomana, saattaa joku porukan ulkopuolinen tulla ja kaapata hänet. Tällaisen ulkopuolisen pitää olla kuitenkin vahva yksilö. Vanhempaa esittävä örkki saattaa sanoa ”pienelle lapselle”, että oliko sinun nyt pakko tulla tähän? Olisit odottanut edes muutaman vuoden. Onhan se varmasti kivempaa jos oma vauva on aito ihminen. Vaikka ei itse olisikaan.

Perheen sisällä örkki saattavat myös vaihdella kehoja. Joku on välillä isä ja välillä tytär. Joku voi olla äiti tai poika. Örkki saattavat muutenkin ottaa hahmoja. Pilata jonkun maineen ottamalla hänen kehonsa ja tekemällä jotain tyhmää. Tai joku vaikutusvaltainen örkki voi haluta esittää esimerkiksi allekirjoittanutta seuraavaa huoraa. Tai politiikassa presidenttiä/pääministeriä saattaa toimikauden aikana esittää useampi örkki. Pesti voi olla sen verran vaativa, että tämä on jopa tarpeellista. Rock-tähteä lavalla esittämään voi olla jonotuslista.

Monet örkki ovat olleet elämänsä aikana niin naisia kuin miehiäkin. Monien mielestä naiseus on kivempaa. Tuntemukset herkempiä ja elämän pienet nautinnot ihania. Poikana elämä on kovaa. Miehenä karkeaa. Kuitenkin noin puolet örkkeistä ainakin Maassa on miehiä. Niin luonto on

asian hoitanut, koska ihmisiähän örkit ovat kuitenkin olevinaan. Lisääntynyt trans-sukupuolisuus ja muu sellainen johtuu ehkä siitä, että örkit eivät saa haluamansa sukupuolen ihmistä. Sitä pitää sitten vekslata. Lisääntynyt homoseksuaalisuus maailmassamme johtuu myös örkeistä. Suurin osa niistä on bi-seksuaaleja. Periaatteessa mikä tahansa käy. Käytännössä örkki esittää kaappaamaansa ihmistä. Mutta jos örkki on kaapannut ihmisen jo ennen murrosikää, voi hän itse päättää oman seksuaalisen suuntautumisensa.

Örkin kanssa seurusteleva vanhenee nopeasti. Örkki käyttää häntä patterina, josta lataa itseensä energiaa. Välttämätöntä se ei ole, mutta houkuttelevan yksinkertaista. Tilaisuus tekee örkistä varkaan ja luonto tottumuksen. Örkin hyväksikäyttämä ihminen *rusinoituu*. Hänen silmäkulmansa painuvat alas ja iho vääntyy kuopalle. Selittämätön voimattomuus muuttuu nopeasti normaaliksi olotilaksi. Siihen tottuu. Mistäpä sitä voisi tietää asian todellista syytä? Vaikka joku sen uhrille kertoisikin, ei hän sitä uskoisi, vaan "ampuisi viestintuojan". Ja vaikka uhri on kerhon jäsen ja kovakin satanisti, se ei auta. Örkki on salakavala. Joskin heitä on monenlaisia. Jotkut ovat harjoittaneet erilaisia temppuja ikuisuuksiin ja pystyvät monenlaiseen yliluonnolliseen. Jotkut eivät laiskuuttaan osaa juuri mitään, ja pelkäävät kyvykkäitä ihmisiäkin.

Mitä tulee seksiin, örkit rakastavat fellaatiota. Antavana osapuolena. He ovat myös kovia halailemaan. Lyhyenkin syleilyn aikana he saavat imettyä jonkun verran energiaa. *Rainbow Gathering* - tapahtumat ovat täynnä örkkejä, jotka imevät hipit kuiviin halailemalla heitä aina kun mahdollista. Henkisyyteen pyrkivät ihmiset saadaan kätevästi lisäksi myrkytettyä keskitettyllä ruoanjakelulla leirien aikana. Siellä niitä piisaa, hippejä esittäviä satanistisia hirviöitä, jotka nauttivat täysin siemauksin esittämänsä roolin ja todellisen olemuksensa ristiriidasta. Örkit haluavat kaapata kaikenlaiseen henkisyyteen ja ruumiin puhtauteen pyrkivät ihmiset ja ryhmät. Riskejä ei oteta.

Yleisesti tapahtumat joissa ihmiset pakkautuvat toisiaan vasten, ovat örkeille nannaa. Festivaaleilla näkee joskus tyyppejä, jotka keikan jälkeen yleisössä pursuavat energiaa, vaikka ovat juuri hyppineet ja riehuneet tunnin ajan.

Carlisle-tapaus

Olen itsekin joutunut örkin kaappaamaksi, montakin kertaa. Minua ei kuitenkaan voi pitää. Se on vaan jotenkin estetty. Periaatteessa minut voi kaapata, mutta käytännössä minuna on hyvin vaikea olla. Ei pysty oikein edes kävelemään ja tuloksena on kaappaajalle migreeni tai jotain vastaavaa.

Tiedän kyllä siis suurinpiirtein miltä tuntuu olla kaapattuna. Ei se ole hauskaa. Vain kerran minut kaapattiin siten, että kaappaus kesti kauemmin, tässä tapauksessa noin kaksi viikkoa. Tämä tapahtui Englannin Carlislessa alkuvuodesta 2002.

Kaikki alkoi kun Lontoon reissullani saavutin jostain syystä yhtäkkiä 20/20 - näkökyvyn. Olisiko se ollut kaatumisen seurauksena tapahtunut

aivotärähdys, tai jotain vastaavaa. Kykenin havaitsemaan örkit, joita Lontoo on täynnä, mutta en tiennyt mistä on kyse. Menin kysymään yhdeltä seurueelta, miksi heillä kaikilla on värikkäät naamarit päässä?

"Onko Lontoossa tänään jotkut yleiset naamiaiset, kun naamaripäitä tulee koko ajan vastaan?" kysyin.

Itse asiassa heitä oli enemmän kuin naamarittomia. Lisäksi osalla porukasta oli aivan uskomattoman näköisiä asuja. Mm. marsipaanimies - tai ehkä se oli Michelin-ukko - käveli minua vastaan.

Porukka naureskeli yllättyneenä jutuilleni. Kun poistuin, huomasin yhden heistä lähtevän seuraamaan minua. Menin läheiseen publiin piiloon. Pian hän ilmestyi viereeni baaritiskille juttelemaan niitä näitä. Jossain vaiheessa hän kysyi, näenkö vielä naamareita? En nähnyt. Kaiketi hän terästi juomani, koska olin taantunut takaisin sokeuteen. Aloin olla jo humalassakin, eikä asia minua enää vaivannut. Mies poistui. Pian viereeni istui toinen mies, jonka kanssa aloin jutella. Vertailimme elämäntarinoitamme.

Mies otti minusta selvää ilmeisesti enemmänkin ja seurasi minua Carlisleen. Eräänä iltana paikallisessa pubissa hän ilmaantui seuraani ilkeästi virmistellen. Muistin hänet Lontoon reissultani, enkä suostunut menemään hänen kanssaan ulos. Mutta hän odotti minua sulkemisaikaan asti ja vaikka pääsin poistumaan takaovesta, löysi hän minut pimeältä sivukadulta ja juoksi rinnalleni. Sitten häntä kantanut haamu vain siirtyi päälleni ja hetkeksi sekosin.

Välittömästi minut kaapattuaan tämä olio juoksi paikallisen yökerhon vessaan tarkastamaan saalistaan. Muistan hänen sadatelleen anastamansa kehon sukupuolielimien kokoa ja joutuneen lisäksi tappeluun heti samana iltana joidenkin paikallisten kanssa.

Seuraavat päivät olivat melkoista painajaista, kun aina välillä havahtuessani seurasin elämäni silmiäni läpi, jonkun muun sitä ohjaillessa. Kun oikein keskityin, sain vielä huudettua jotain yksittäistä, mutta muuten en pystynyt juurikaan vaikuttamaan kehoni liikkeisiin tai muihin toimintoihin.

Lopulta olio kuitenkin irtautui kehostani. Kai hän inhosi epämiellyttävää elämäni ja asemaani. Maineeni Carlislessa taisi olla melkoisen huono, kun etelä-helsinkiläisen satanistin kiroamana olin jo ehtinyt tekemään itsestäni pellen ja maalitaulun kaiken maailman kusipäille. Örkki joutui tappelemaan toisenkin kerran paikallista miesjoukkoa vastaan ja puolustamaan paikkaansa myös kouluympyröissä.

En muista kuinka monen päivän jälkeen heräsin huoneeni lattialta sekaisena ja kylmissäni. Siitä otti toipua muutaman viikon. Tiedä sitten olisiko kuukausi anastettuna jo tuhonnut minut, enkä olisi kyennyt toipumaan entiselleni. Varmasti en ole ainoa, jolle näin on käynyt.

En tiedä miksi tuo kyseinen örkki halusi minut, mutta ehkä se johtui elämäntilanteestani, joka sopi hänelle mainiosti. Vanhempani olivat kuolleet

ja minulla oli pientä perintöä luvassa. Sen turvin hän olisi mainiosti kyennyt selittämään muita opiskelijoita leveämmän elämäntyylin, eivätkä vaivaannuttavat perhevierailut olisi piinanneet häntä. Ehkä kahden maan välillä sukkuloiminen kiehtoi häntä ja tarjosi enemmän vaihtoehtoja itsensä toteuttamiseen.

Vaikka örkki ei ehtinytkään olla nahoissani kuin pari viikkoa, ehti hän tehdä vaikutuksen ihmisiin. Päänahkaani himoinneet paikalliset tyypit pelkäsivät minua nyt niin, että jättivät kokonaan rauhaan. Heitä hävetti ottaa kuonoon hintelältä rillipäältä, joka pisti yksin koko porukan pinoon. Sama ei saanut toistua. Sain siis kulkea kaduilla rauhassa. Jos jotkut heistä olivat örkkejä, he saattoivat ajatella, että jätetään tuo nyt rauhaan, kun se on kokenut kovia. Että ehkä siinä on jotain erikoista, kun sen kaapannut noin vain hylkäsi sen.

Koululla muutama perääni ilkkunut kiusanhenki ei enää katsonut minua ivallisesti, vaan käänsi katseensa minut nähdessään. Örkki oli laittanut heidätkin ruotuun. Itse en siihen pystynyt. Olin heikkomieliseksi manipuloitu ja myrkytetty. Muutama koulukaveri naureskeli, miten olin ollut kuin uudestisyntynyt. "Miksi palasit tuohon vanhaan?" yksi kysyi minulta. En kyennyt vastaamaan mitään, eikä hän olisi tapahtunutta uskonutkaan. Tai ehkä se oli piruilua.

Kun tulin lomalle Suomeen, Raili-täti Mouhijärveltä puhui outoja:

"Odotin että minkä näköinen Ville sieltä tulee, mutta sama Ville se on. Et ole kelvannut kenellekään."

Lienee sanomattakin selvää, että Raili on itsekin örkki. Kuten monet muutkin sukulaiseni. Mutta onko Raili sellainen Oopperan kummitus - örkki? Ehkä.

Globaali kysymys

Örkkejä asuu paljon Iso-Britanniassa, erityisesti Lontoossa. Toinen heidän suosimansa paikka on Alankomaat, joka onkin heidän luomuksensa. Sanotaankin, että Jumala loi maailman mutta hollantilaiset loivat Alankomaat. Benelux-maat ovat yleisesti örkkien suosimaa aluetta, kuten koko ns. sininen banaani aina Italiaan saakka. Örkkejähän saapui Tellukselle hyvin paljon juuri antiikin Roomaan. Tätä muinaista imperiumia pidetäänkin örkkien aikaansaannoksena, etenkin sotasaavutustensa osalta.

Örkkejä asuu runsain mitoin myös Sydneyssä, Los Angelesissa, sekä kaikissa maailman metropoleissa. Pääkaupunki on melkein joka maassa örkkien vallassa. Myös monet pikkupaikat, kuten Rauma sekä esim. Latvian Ventspils ovat vahvasti heidän kansoittamiaan. Yleisesti ottaen satamakaupungit ovat läpeensä satanistisia ja siten myös örkkien maaperää. Suomessa on kuulemma joku pikkukylä, jonka kaikki asukkaat ovat örkkejä. En ihmettelisi, jos se sijaitsee rannikolla.

On merkillepantavaa, että EU:n pääkaupunki Bryssel on täynnä örkkejä.

Euroopan Unioni on örkkien suunnitelma saada koko maanosa keskitettyyn hallintaan. EU:n retoriikassa puhutaan eurooppalaisista arvoista. Ikään kuin Belgiassa ajateltaisiin Suomen etua. Eri maiden poliitikot menevät Brysseliin, missä heidät kaapataan. Takaisin saapuu susia lampaiden vaatteissa. Tai ainakin pikkutakeissa.

Chris O'Neill sanoi, että Lontoo on maailman vaarallisin kaupunki ja The Mall sen vaarallisin katu. Öiseen aikaan örkit leijuvat eteerisissä olomuodoissaan The Mallin varrella. He odottavat sopivaa uhria, jonka nahkoihin heittäytyä. Joku toinen puhui Lontoosta "Toontownina", viitaten Who Framed Roger Rabbit - elokuvan piirroshahmojen asuttamaan kaupunkiin. Näyttävähän monet örkit animaatiohahmoilta.

Samuel O'Neill taas mainitsi Venäjän siinä mielessä hauskaksi paikaksi, että kukaan örkki ei halua sinne, eivätkä sikäläiset sieltä pois. Moskova ja Pietari ainakin ovat täynnä örkkejä. Venäjällä tavallinen kansakin tietää, että ylintä valtaa maassa ei pidä pelkkä presidentti. Venäjää hallitsee pieni joukko ihmisiä. Presidentti Putin on vain yksi porukasta, joskin kaikki tärkeät päätökset hyväksytetään hänellä. Putinin isä palveli toisen maailmansodan aikana NKVD:ssa, joka on KGB:n edeltäjä. Putinin isoisä oli Leninin ja Stalinin luottokokki. Putin itse on entinen KGB:n vakooja. Hän ei ole salaillut ihailuaan Stalinia ja neuvostojärjestelmää kohtaan. Putinin suvussa on siis palveltu samaa turvallisuuskoneistoa, nähty sen julmuudet, ja syyllistytty niihin ehkä itsekin. Ja Putinit tuskin ovat ainoat laatuaan. Ehkä sama örkki-porukka on hallinnut Venäjää jo toista sataa vuotta. Raha ja valta pysyvät tämän ryhmän hallussa. Heistä voisi käyttää termiä silovikit. Putin ei voi olla ihminen, koska ihminen ei kykenisi hallitsemaan Venäjän kaltaista maata.

Sionistinen pankkiiri-eliitti ei tunnu saavan Venäjää ruotuun. Suurinta osaahan maailman valtioista kontrolloi niitä lainoittava taho, sionistit. Vai onko kyse pelkästään poliittisesta teatterista? Ovatko kaikki maailman johtajat örkkejä? On hyvin mielenkiintoinen kysymys, kuinka moni ns. illuminati on örkki? Koostuuko Kiinan johto örkeistä? On vaikea uskoa, että ei koostuisi. Sama pätee oikeastaan kaikkiin valtioihin. Näin ollen, kuinka paljon örkit pitävät yhtä? Joskus kuulin, että jos joku maailman todelliseen valtaeliittiin kuuluva tulee kaapatuksi, hänet vain murhataan. Ehkä asiat ovat muuttuneet, ja nykyään örkit ovat kaapanneet myös eliitin. Vai onko niin, että olen vain ollut naiivi. Ehkä useimpien maiden poliittiset johtajat ovat tulleet kaapatuksi jo ennen ensimmäistä maailmansotaa. Ehkä suurin osa valtaapitävistä on koostunut örkeistä jo satojen vuosien ajan.

Ovatko örkit siis osa globaalia valtaeliittiä, vai tyytyvätkö he pysymään taustalla? Esimerkiksi korvaan kuiskuttelevan neuvonantajan roolissa. Heidän tärkein agendansa joka tapauksessa on pitää ihmiset myrkytettyinä. Sama agenda on valtaapitävillä ihmisilläkin. Tavallinen kansa myrkytetään, jotta heitä olisi helpompi hallita. Etenkin laamannit. Örkkien tulee olla läsnä kaikkialla Maapallolla, jotta ihmisten myrkyttäminen saadaan varmasti ja tehokkaasti suoritettua. Tätä avittaa se, että koko satanistinen kerho perustuu paljolti ihmisten myrkyttämiselle. Vain satanismin kautta voi pärjätä.

Jotain maailmanlaajuisesta ja massiivisesta myrkytys-projektista kertoo se,

ettei esimerkiksi Chris O'Neill ei ollut tarpeeksi puhdas kyetäkseen havaitsemaan örkkejä. Hän oli kuulemma melko puhdas, mutta liian hedonistinen pystyäkseen pitämään mielensä alati kirkkaana. Ei näet riitä, että välttelee myrkkijä mahdollisimman paljon. Pysyäkseen puhtaana, pitää jokainen suupala miettiä erikseen. Ei saa syödä mitään valmisruokia, pikaruokia tai muutenkaan ravintolaruokaa, ellei kyseessä satu olemaan joku ultra-rikkaiden suljettu klubi. Onko se sitten hauskaa eristäytyä sellaisiin?

Kysyin kerran yhdeltä örkiltä, unelmoiko hän että kaikki örkit voisivat kulkea omilla kasvoillaan? Hän vastasi, että useimmat eivät sitä halua, mutta jotkut kyllä. Se jotenkin helpottaa, kun on joku jota esittää. Kun elämä vain jatkuu, on siinä hyvä olla erilaisia vaihteita. Ei hän sitä suoraan sanonut, mutta tuo kuva hänen jutuistaan jäi. Toki sellaisenaan viehättävä tai hyvän näköinen örkki voi olla sinut ulkomuotonsa kanssa. Mutta nämä örkit ovat vielä elämänsä alkutaipaleella.

Koska örkit ovat ylilyöntiasemassa ihmisiin nähden, he alistavat ja huijaavat ihmisiä tarpeen tullen. Silti örkkejä katsotaan ylöspäin, sillä niiden ilkeys nähdään luonteen lujutena. Ympärielleen ne luovat usein kulttuurin, jossa kiusaaminen on oikein. Yhteisönsä pelätyin ja sitä kautta kunnioitetuin hahmo on hyvin usein örkki. Örkit eivät voi sietää epävarmoja ihmisiä, jotka eivät osaa pitää puoliaan. Jos (kun) ihminen ei ymmärrä olevansa örkin alapuolella, voi örkki antaa sen anteeksi, koska ihminen ei näe, että örkki on örkki. Mutta ihmisen pitää kunnioittaa örkkiä. Mielistellä ei saa, koska se on pehmeyttä, vaan pitää hienovaraisesti ymmärtää oma paikkansa.

Örkit näkevät itsensä ravintoketjun huipulla. Heille on luonnollista käyttää ihmisiä hyväkseen. Samalla tavoin kuin ihmiset käyttävät eläimiä. Mitä örkit tekisivät, elleivät toteuttaisi luontoaan? He näkevät itsensä myös historian kirjureina. Kuolemattomina he kantavat historiankirjoitusta mukanaan. Silloinkin kun kirjoitettu historia hukkuu, unohtuu tai vääristyy. Heidän kauttaan vanhat tiedot ja taidot eivät katoa, vaan ovat palautettavissa kaikkien tietoisuuteen.

Maassa tietoisuus örkeistä on lisääntymässä. Se ei erään örkin mielestä ole millään tavalla erikoista. Niin käy kuulemma ennen pitkää aina. Toisaalta koko ajan lisääntyy myös örkkien määrä. En puhu mistään kriittisestä massasta, mutta heidän hallussaan on kaikki merkittävä tiedonvälitys. Internetiä lukuun ottamatta. Vaikka jonkun aurinkomyrskyn tai vastaavan seurauksena heidän todellinen olomuotonsa paljastuisi maailman kaikille ihmisille, lienee turha odottaa uutisointia asiasta. Koko juttu kuitattaisiin mielenvikaisuutena. Örkkien salaliitto on suuri ja voimakas. Se ajaa kaiken muun yli. Okkultisminkin, joka on örkeille monesti vaivaannuttavaa puuhastelua.

Koska örkit ovat kaikkialla, on ilman niitä vaikea pärjätä. Tämä pätee niin kansalliseen kuin kansainväliseenkin kilpailuun. Poliitikkaan, liike-elämään, tieteeseen, taiteeseen ja urheiluun. Fakta on, että örkit tuovat maalle etua. Tämä pätee myös sodankäynnissä. Ilman örkkejä saattaisi Suomikin olla kuulunut Neuvostoliittoon. Ilman örkkejä tietokoneet olisivat varmasti yhä taskulaskimen tasolla, jos niitä oltaisiin edes kyetty keksimään.

Kehittyneemmistä maailmoista tänne tulleet örkit ovat edistäneet Maan kehitystä monin eri tavoin. Vaikka täällä saatavilla olevat raaka-aineet ovatkin ehkä erilaisia kuin jossain muualla, on pystytty soveltamaan vanhoja tietoja.

Keski-Euroopassa örkkejä on paljon. Siellä on paljon ihmisiäkin. Se on luonnollista, koska ilmasto on suosiollinen ja etäisyydet lyhyet kaupankäynnin kannalta. Pohjoisen maissa kuten Suomessa on vähän ihmisiä, koska täällä on niin kylmä, että tänne ei ole haluttu ihan ensimmäiseksi tulla. Sitä kautta örkkejäkin on vähemmän. Mutta sitten taas maissa kuten Indonesia, Intia ja monet Afrikan maat, missä ihmisiä on todella paljon, ei örkkejä ole niin paljon. Siellä väestönkasvu on kulttuurillinen juttu. Sosiaaliturvaa ja eläkejärjestelmää ei ole. Lapset pitävät vanhemmistaan huolta. Ehkäisyyn ei välttämättä ole edes varaa. Muslimimaissa oma perhe on se juttu. Ei niinkään matkustelu ja itsensä etsiminen kolmekymppiseksi. Yleisen köyhyyden takia örkkejä näissä kolmannen maailman valtioissa ei ole niin paljon kuin Euroopassa.

Väkisinkin tulee mieleen, että Eurooppaan saapuvat pakolaiset ja muut siirtolaiset ovat usein "raaka-ainetta" örkeille. Tarvitaan lisää ihmiskehoja. Euroopassa niitä ei ole tarpeeksi, eikä kukaan halua muuttaa Afrikkaan tai Lähi-Itään.



Myrkyttäminen

Ennen vanhaan örkit myrkyttivät kaivot, nykyään vesijohtoveden, eikä se tietenkään siihen jää. Ihmiskokkoon myrkyttäminen fluorilla, alumiinilla ja muilla aineilla on todella systemaattista ja alkaa niin nuorella iällä, että sitä vastaan suojautuminen on lähes mahdotonta. Heti synnytyslaitoksella lyödään vauvaan muutama myrkkypiikki. Ei myrkytystilaa toisaalta kannata maksimoidakaan, ja siksi onkin syytä välttää pahimpia myrkkyjä kuten virvoitusjuomia, olutta, makeisia, eineksejä, pikaruokaa, ja fluorattuja hampaanhoito-tuotteita.

Örkit ovat toki levittäytyneet myös niihin maailman kolkkiin, joita länsimainen kulutusikäytyminen ei ole vielä ottanut valtaansa. Esim. Papua-Uuden-Guinean ihmiset myrkytetään ohjaamalla heitä käyttämään hammastahnaa vartalo- ja kasvomaalina. Kolmannen maailman ihmiset on yleensä helppo myrkyttää jakamalla heille ilmaista ruokaa ja juomaa.

Langattomat verkot, erilaiset tuki-asemat, GWEN-tornit ja vastaavat tuottavat sähkömagneettisia kenttiä ja altistavat ihmisiä säteilylle. Myös hengittämämme ilma myrkytetään tuuppaamalla lentokoneista taivaalle raskasmetalleista jauhettua silppua, joka sitten pikkuhiljaa laskeutuu päällemme. Näitä vanoja näkee Suomenkin taivaalla tasaisin väliajoin, eikä satanistinen valtamedia tutki asiaa millään tavalla.

Mitä olen itse Suomen taivaalle katsellut, on vanan peräänsä jättävä lentokone hyvin usein China Southern Cargo – rahtikone. Kemikaalivanoja aiheuttavat lennot eivät kuitenkaan välttämättä näy Flightradar24 - sivulla. Jos kysyt asiasta, ilmoitetaan, että kyseessä on harjoituslento. Kuinka voi olla, että vanoja ilmestyy jokaiselta harjoituslennolta? Niitä väitetään tiivistysjuoviksi. Toisaalta kiistetään koko asia ja toisaalta kerrotaan, että kyse on ilmastomuokkauksesta, tai armeijan harjoitteista, tai muusta sellaisesta. Pitkään koko asiasta ei hiiskuttukaan mediassa. Kaikki siihen liittyvä kuitattiin hölynpölynä. Sitten ilmiötä alettiin selittää edellä mainituin tavoin.

Ihmismieleen vaikutetaan myös audiovisuaalisella (tai pelkällä kuvalla/äänellä) häirinnällä ja hypnotisoinnilla. Turhaan eivät vallanpitäjät vältä television katselua, sillä se yksinkertaisesti tyhmentää ihmisen. Jos haluaa nähdä elokuvan ilman manipulaatiota, pitää se mennä katsomaan elokuvateatteriin. En kyllä laskisi sen varaan. Suurin osa Hollywood-elokuvista on täynnä kaikenlaisia triggereitä ja ihmismieltä lamauttavaa häirintää. Blu-ray tulee jäämään viimeiseksi ns. kotivideoformaatiksi, johon ei lisätä lamauttavaa manipulaatiota. Siksi monet kokoavatkin videokirjastoaan blu-rayn varaan.

Television ohjelmavirta on nykyään niin lamauttavaa ja hypnotisoivaa, ettei sieltä kannata katsella elokuvia tai mitään muutakaan. Televisio näet sotkee ihmisen aivotoiminnan. Signaali on vääristelty, korruptoitunut. Nopeasti läpi ajettu television digitalisaatio ajaa örkkien agenda. Televisio vääntää ihmisen aivot sellaiseen tilaan, että hän on alttiimpi alitajuiselle manipulaatiolle. Lisäksi kun ihminen ei voi ajatella selkeästi, on hän taipuvaisempi uskomaan mitä tahansa median välityksellä kerrotaankin. Etenkin jos samaa viestiä toistetaan kerta toisensa jälkeen.

Samoin kuin fluori, alumiini ja muut myrkyt, aiheuttaa myös televisio häiriön ihmisen kyvyssä havainnoida ympäristöään. Taajuus jolla ihminen värähtelee, riittää enää siihen varjojen maailmaan, missä suurin osa meistä elää. Maailma on energian värähtelyä. Olemme kaikki yhtä. Ihmisiltä on viety kyky aistia ja ymmärtää tämä asia. Enkä ymmärrä sitä kyllä itsekään.

Koska psyykkiset kyvyt eivät näy päälle päin, yritetään sellaisia omaavia ihmisiä houkutella paljastamaan itsensä tuottamalla televisio-draamoja, joissa erilaiset meediat ja vastaavat auttavat viranomaisia rikosten ratkomisessa. Todellisuudessa kyvykkäät ihmiset halutaan lääkittää tukkoon ja lyödä kouraan diagnoosi mielisairaudesta. Tämän jälkeen heidän loputkin mahdollisuutensa elämässä tuhotaan miten vain kyetäänkin. Usein kun jotain joukkohäiritään eli *gang stalkataan*, on kyse örkeistä, jotka ovat ottaneet heitä haittaavan ihmisen tähtäimeensä. Örkeillä on omat

verkostonsa jotka limittyvät satanistien yleisten verkostojen kanssa.

Kuten kyvykkäät, myös neuvokkaat halutaan myrkyttää. Jos joku levittää netissä tietoa asioista, tulisi hänen osata myös peitellä jälkensä. Muuten hänet kyllä löydetään ja vaiennetaan myrkyttämällä huomaamattomasti paras terä pois. Yksikin tietäjä tai näkijä on örkeille liikaa. Tässä on myös se ongelma, että Internetissä on vaikea päästä esille, kun kaikkea on niin paljon. On aikaa vievä prosessi hankkia itselleen asema, jossa sinua luetaan ja seurataan. Pitäisi olla esillä omalla nimellään ja kasvoillaan. Anonyymiys on epäkiinnostavaa, eikä se herätä luottamusta.

Eivät pelkästään örkit halua myrkyttää. Satanismi perustuu myrkyttämiseen. Tyhmiä on helpompi huijata ja hallita. Korkea eliitti on testannut miten moderni yhteiskunta voisi toimia ilman fluoraamista. Sitä on testattu joissakin enemmän tai vähemmän suljetuissa yhteisöissä Yhdysvalloissa. Ei se kuulemma toimi. Ihmisistä tulee liian aktiivisia. Liian älykkäitä ja aggressiivisia. He ovat liian innokkaita ajamaan omia etujaan ja ajattelemaan asioita itsenäisesti. Ilman fluoria pahin vittupää voi hallita muita. Ilman fluoria voimakastahtoiset ja nopeaälyiset saattaisivat anastaa heiltä vallan. Hesburgerin omistaja Heikki Salmelakin sanoi, että fluoraaminen on hyvästä. ”Kun tiedetään mitä sillä estetään”, hän sanoi.

Ihmisten myrkyttämiseen perustuva satanistinen maailmanjärjestys tukee örkkien suvereniteettia. Kovan luokan satanistit ovat myyneet muut ihmislajin edustajat halpaan hintaan. Ei riitä että on rikas tai koulutettu. Muistan kun 2010 eräs turkulainen vaikutusvaltaisen perheen vesa harmitteli, että opiskelijatkin pitää myrkyttää. Hänen näkökulmastaan duunarien aivotoiminnalla ei ollut niin väliä, mutta opiskelijakapakoiden kuten Proffan Kellarin olisi hänen mukaansa suonut olevan myrkytysvapaita paikkoja. Hänen mielestään on väärin, ettei ihmisillä ole edes mahdollisuutta välttää myrkkyjä. Mahdollista se kyllä on, mutta hyvin hankalaa.

Kesällä 2011 turkulaisen ravintola Blankon kokit tulivat jutulleni. Örkkejä vai ei, sitä en osaa sanoa. He kertoivat laittaneensa kaverini Rampen salaattiin "jarrua", käytyäni tämän kanssa Blankossa istuskelemassa. Minua ei kuulemma tarvinnut myrkyttää, koska liittyisin kuitenkin pian kerhoon. Se oli heidän mielestään väistämätöntä. Vuoden 2000 tienoilla tapasin käydä Helsingin Yrjönkadulla sijainneessa suomalaista ruokaa tarjonneessa opetusravintolassa syömässä. Kerran ravintolan tarjoilija tuli baarissa jutulleni ja vaati, etten kävisi enää heillä syömässä. Ravintolaa pyörittänyt vanhempi nainen kun halusi aina että annoksiini laitetaan iso määrä "jarrua". Ehkä ravintolan pitäjä oli örkki, ehkä ei. Satanistisessa maailmassa myös laamannit myrkytetään. Sekä kaikenlaiset vastarannankiisket.

Ihmiskuntaa myrkytetään saman pyramidirakenteen mukaan kuin sitä hallitaankin, eli alimmalla tasolla olevat saavat suurimman annoksen myrkkyä ja pienimmän annoksen tietoa ja vaurautta. Siksi halpatuotteiden myrkytysprosentti on suurempi kuin luksustuotteiden. Siksi vain superrikkaat saavat tietääkseen mitkä elintarvikkeet eivät ole lainkaan myrkytettyjä. Siksi superrikkaat eivät juo olutta tai polta samaa tupakkaa kuin kaikki muut. Siksi vaihtoehtoväen suosimat paikat saattavat olla

varsinaisia myrkytyskeskuksia samoin kuin köyhälistön ruokajaot. Eikä ns. tavallinen kansa pääse sen enempää pakoon myrkytystä. Lähes kaikki ruoanjakeluun ja myyntiin liittyvä on örkkien hallussa. Tehtaat, maatilat, kaupat, ravintolat ja baarit.

Vaikka ihminen söisi ja joisi terveellisesti, saa hän silti lähes väistämättä pienen annoksen fluoria elimistönsä. Elintarvikkeidemme myrkyttäminen on niin kokonaisvaltaista läpäisten sekä ruoan tuotantotason että jakelun. Ihmisen pitäisi viljellä kaikki itse pitääkseen itsensä puhtaana ja voidaanhan homma silloinkin sabotoida monin eri keinoin. Jos haluaa välttää suurimman osan myrkyistä, se onnistuu valmistamalla ruokansa itse. Välttämällä kaikkea valmista ja puolivalmista. Välttämällä ravintoloita. Sekä tietysti hammastahnaa.

Yksi EU:n tarkoituksista on tuhota pienviljelijäkulttuuri ja ruoantuotannon omavaraisuus, jotta jäsenmaita voidaan kriisien avulla pitää yhä tiukemmassa lieassa, ja lisäksi myrkyttää ihmiset geenimanipuloidulla ruoalla, jonka tuotanto ja valvonta on keskitetty örkkien käsiin. Pohjavedet yksityistetään ja maanviljelystä tehdään luvanvaraista toimintaa. Satanistilla ei ole varaa olla ihmisten puolella, sillä hän on antanut määräysvallan itsestään vastalahjaksi saamastaan paremmasta oksasta.

Rokotusohjelmat ovat yksi myrkytyksen muoto. Ihmisistä otetaan paras terä pois jo nuorella iällä. Erilaisten epidemioiden varjolla rokotteita lisätään. Niistä tehdään pakollisia. Haittavaikutukset eivät jää sairauksiin, kuten sikainfluenssarokotteen aiheuttama narkolepsia. Rikkaat eliitit eivät lapsiaan rokota, tai sitten rokote sisältää plaseboa. Örkkejä rokotteet eivät kuitenkaan tyhennä samalla tavalla kuin ihmisiä. Sehän on se ihmiskeho, joka siinä myrkyttyy.

Käpyrauhaseltaan puhdas ihminen ei voi nyky-yhteiskunnassa hyvin. Hän tuntee saasteiden ja sähköön vaikutukset herkistyneessä kehossaan saaden helposti päänsärkykohtauksia. Toisaalta hän näkee kuka on ihminen ja kuka örkki. Hän näkee luonnossa "erikoisuuksia": värikkäitä harsoja ja pintoja, joita "normaali" ihminen ei näe. Hän voi nähdä muumien näköisiä pieniä värikkäitä olioita, jotka Tove Janssoninkin innoittivat kirjoittamaan tarinansa. Hän saattaa aistia paljonkin sellaista, jonka olemassaolosta muut eivät ole edes tietoisia. Hän värähtelee korkeammalla taajuudella kuin "normaalit" ihmiset.

Asiassa on myös se puoli, että monet vihamieliset olennot voivat hyökätä vain sellaisen kimppuun, joka värähtelee samalla taajuudella kuin ne. Se että näkee ne, myös altistaa niiden terrorille. Joku piruparka saa näitä seinien läpi liikkuvia olioita peräänsä, koska on vangittu tiettyyn taajuuteen. Ne vain tulevat perässä, eivätkä jätä rauhaan. Jotkut ihmiset näkevät kaiken vaikka söisivät mitä. Samalla tavalla kuin jotkut eivät näe mitään, vaikka olisivat kuinka puhtaita.

Fluori varastoituu elimistöön, erityisesti luustoon. Urheilu ja liikunta irrottaa fluoria luista. Hikoilu ja oikea ruokavalio puhdistavat kehoa. Etenkin monet spesifit luonnontuotteet, kuten tamarindi ja sitruuna, jos niitä vain saisi niiden alkuperäisessä puhtaassa muodossaan. On täysin

yksilöllistä kuinka kauan fluorin poistuminen elimistöstä kestää ja lisäksi siihen vaikuttavat monet eri osatekijät, joita jo edellä sivuttiin. Voidaan kuitenkin sanoa, että keskivertoihmiseltä kestää toipua suklaakonvehdista muutaman päivän. Yhdestä tuopillisesta olutta noin viikko.

En koe itselläni olevan mahdollisuuksia puhdistautumiseen. Minua on myrkytetty pienestä pitäen, jotta en varmasti kykenisi mihinkään ja sama touhu jatkuu yhä. Omalla kohdallani peli taitaa olla menetetty. Mutta ehkä joku muu, erilaisista lähtökohdista ponnistava huomaa yhtäkkiä näkevänsä jotain, mitä ei ole ennen nähnyt. Ehkä hän erottaa myös muista ihmisistä ne, joilla on samanlaisia ulottuvuuksia.

Tunnetun Coppolan perheen tytär Sofia Coppola kertoi minulle, miten pitää itsensä "siinä rajalla"; mahdollisimman puhtaana. Koska täysin puhtaana oleminen edellyttää kieltäytymistä ravintolaruoasta, hän ei sitä erilaisten tapaamisten vuoksi yritäkään. Sofia sanoi pyrkivänsä puhdistamaan itsensä ainakin kerran vuodessa, nähdäkseen mitä hänen ympärillään todella tapahtuu. Puhtaana kaikki on kuitenkin liian intensiivistä hänen makuunsa. Päätä särkee ja paikkoja jomottaa. Mutta hän asuikin toisaalta Los Angelesissa, joka on valtava saasteinen suurkaupunki.

Hän kertoi myös, kuinka heidän perheessään lapsille ei ikinä annettu makeisia ja muita estolääkkeitä. Kun Sofia sitten tuli tarpeeksi vanhaksi lähteäkseen kaupungille, saapui hän takaisin Los Angelesin keskustasta kotiinsa järkyttyneenä: Niitä on kaikkialla! Hän ryhtyi ahtamaan sisäänsä karkkia, koska ei halunnut nähdä näitä hirviöitä. Hän kuvaili kuinka irvokkaan näköisiä nämä oliot ovat kerääntyessään ryhmiksi nauramaan ja jutustelemaan. Kuinka ne katunäkymää katseella pyyhkiessään näyttävät hallitsevan sitä jo pelkällä olemuksellaan. Toinen toistaan kammottavammat hirviöt kuin alati etsimässä saalista; jotain yksinäistä kulkijaa tämän suihinsa syödäkseen. Otti aikansa, että Sofia selvisi tästä järkytyksestä ja tuli sinuiksi asian kanssa. Hän ei kuitenkaan vähään aikaan nähnyt - halunnut nähdä - örkkejä, vaan myrkytti itseään karkeilla.

Rikkaiden ja eliitin perheiden lapsille ei karamelliä anneta. Kyllähän hekin myrkyä väkisin saavat, mutta mahdollisimman vähän. Harvat eliititkään ovat kuitenkaan niin puhtaita, että näkisivät örkit. He tyytyvät vain välttelemään fluorin tyhmentävää vaikutusta. Chris O'Neill kertoi että olutta ja erityisesti hanaolutta kannattaa vältellä. Sama pätee roskaruokaan, eineksiin ja sipseihin. Karkeista hän mainitsi Dumlen, joka on kuulemma erityismyrkytettyä. Johan sen sanoo tuotteen nimikin.

On joitakin makeislaatuja, joita ei myrkytetä ainakaan kovin paljon. Suomalaisista tuotteista muistaakseni Fazerin Avecit, eli "Ranskalaiset pastillit" olivat yksiä harvoista. Eivät ole tietenkään enää. Chris O'Neill kertoi erään toisen kansainvälisen karamellilaadun, mutta olen unohtanut sen. Niitä hän kuulemma lapsena ahmi maha vääjänä. Chrisin ja Samuelin mielestä on hauskaa, että kun ihmiselle kerrotaan, että hänen ei tulisi syödä makeisia, saattaa niistä siihen asti erossa pysynyt kokea asian yhtäkkiä mahdolltomaksi: Makeisia on saatava. Sama käännteinen psykologia tekisi luultavasti kävyistäkin herkullisia, mikäli niiden syöminen vain kiellettäisiin.

Maineikkaan Fazerin suvun edustajat tuskin syövät samoja eriä tuotteistaan kuin mitä kaupoissa myydään. Sama koskee panimoteollisuutta. Samuel kertoi kuinka eliiteille pannaan vuosittain erikoiseriä fluoraamatonta olutta. Onhan lager vastustamattoman hyvää. Sama pätee Coca Colaan ja muihin suosikkimakuihin.

Ulkomailla voi tuoteselosteista ihmetellä, miksi halvimmissa pullovesissä on eniten fluoria? Johtuuko se siitä, että köyhät ihmiset tarvitsevat enemmän fluoria kuin rikkaat? Ihmisiä myrkytetään, jotta nämä pysyisivät tyhminä ja tottelevaisina. Örkit myrkyttävät ihmisiä kuitenkin ennen kaikkea jotta heidän todellinen identiteettinsä pysyisi salassa. Kun örkki kaappaa ihmisen, pysyy hän silti örkin näköisenä, eli hirviönä. Ruumiiltaan likainen ihminen värähtelee liian matalalla taajuudella kyetäkseen havaitsemaan tämän. Se ei mene niin, että puhdistuessaan alkaa pikkuhiljaa nähdä. Sitä joko näkee tai sitten ei. Toki puhdistumisen huomaa nopeampana aivotoimintana. Jos huomaa. Tyhmentymistään eivät ainakaan kaikki huomaa, etenkin jos se tapahtuu pikkuhiljaa.

Sota tai muu kriisi voi aiheuttaa nälänhätää. Tällaisena aikana monet ihmiset alkavat nähdä. Kun ei ole ruokaa, ei ole myrkytystilaakaan. Ihmiset näkevät nälkää ja luulevat näkevänsä näkyjä örkkejä nähdessään. Tällaisesta olen ainakin kuullut.



Örkit staroina

Suosituissa ja sitä kautta kilpailuissa urheilulajeissa ihmisen asema on mitätön. Ei asiaa huipulle. Suomen jalkapallomaajoukkueessa on kuulemma yksi ihminen. Sama pätee Kreikan maajoukkueeseen. Tuollainen pelaaja on väkisin kovempi tekemään töitä kuin muut. Hengennostattaja, joka tekee kaiken täysillä. Jollain se lisäarvo pitää tehdä.

Huipputason seurajalkapallossa örkit vaihtelevat kantamiaan kehoja. Chris O'Neill kertoi, että Messi on aina Messi ja Ronaldo on aina Ronaldo (eli samat örkit kantavat heitä), mutta muuten örkit vaihtelevat kehoja keskenään ja toisinaan joku vieraileva tähti tekee visiitin. Manchester Unitedissa ovat kuulemma samat örkit pelanneet jo 1960-luvulta lähtien. Miten on asian laita NHL:ssä?

On sanomattakin selvää, että kamppailu-urheilussa ei ihminen voi pärjätä. Onko ikinä voinut? Kun örkkiä lyö, häntä sattuu, mutta hyvin vähän siihen verrattuna mitä ihmiseen siellä alla sattuu. Kokemus, nopeus, kestävyys, voima. Kaikki eri tasolla ihmiseen nähden. Kamppailu-urheilussa on silkka mahdollisuus pärjätä ihmisenä. Sama pätee toisaalta hyvin moniin muihinkin lajeihin ja urheilumuotoihin, myös moottoriurheiluun. Yhtä poikkeusta lukuunottamatta. Kimi Räikkönen on luultavasti ainoa ihminen, joka on ikinä voittanut MM-tittelin Formula 1 – sarjassa. Jos on joku toinen, se on joltain esihistorialliselta kaudelta.

Olen kuullut väitettävän, että suurin osa maailmantähdistä olisi örkkejä. Adele on ainoa ihminen. Ja ehkä Metallica ja Noel Gallagher. Ja että Suomessa kaikki muut ”kärkiartistit” olisivat örkkejä paitsi Elastinen ja J.Karjalainen. Jätänkin tämän vielä hieman auki ja korjaan havaintojani sitä mukaa, kun saan lisää tietoa asioista.

Olen myös kuullut monien rock-tähtien olevan orjia eri örkkien käytettäväksi. Siihen kuka saa olla vaikka Angus Young tai Chris Martin, olisi olemassa varauslista. Tai ehkä tämä koskee jotain korkeamman tason alieneita. Ovathan örkit lopulta pelkkiä muurahaisia. Kosmisia loisia. Heidän erityisyytensä on kuitenkin elää - joskaan ei yleensä ilmetä omina itsinään - lukuisissa eri maailmoissa. Joissain maailmoissa örkit voivat elää omilla kasvoillaan. Mutta roolileikki on kuulemma hauskeempaa. Ja se, että ihminen ei tiedä mistä koko asiassa on kyse.

Joitakin Suomi-örkkejä

2010 halusin auttaa Riitta-Liisa Valijärveä, joka oli vanha koulukaverini Mouhijärveltä. Sainkin hänelle hoidettua kääntäjän hommia EU:sta. Chris O'Neill tosin sanoi, että eipä taida vanhasta kaveristasi olla paljon jäljellä. Ehkä Riitta-Liisaa ohjaa sama örkki, joka kulki Mouhijärvellä ennen Kristiina Wahlroosina.

Taideakatemian koulukaverini Johanna Honkola ja Kimmo Metsäranta myrkyttivät molemmat minua pillereillään ja imivät liiat energiat omaan

käyttöönsä. Kimmo myös kaappasi kehoni kerran muutamaksi päiväksi. Vuosi oli 2006. En tiedä mitä hänen oma vakiokehonsa (siis Kimmo) sillä aikaa teki.

Kimmo oli jo aikaisemmin kertonut haluavansa olla minä. Oltuaan pari päivää minuna hän palautti kehoni ja kertoi miten se oli ollut epämukavaa. Ryhtini on huono, joten vaatteet näyttävät huonolta päälläni, ellei vedä vatsaa sisään. Nukun huonosti, heräilen monta kertaa yössä. Ennen kaikkea Kimmo valitti sitä, ettei minua oteta tosissaan. Enhän ole kerhossa. Enkä ole muutenkaan sellainen tyyppi ketä "jengi rispektaa". Eipä kukaan päälleni sylkenyt, mutta ehkä olin ollut liian kännissä joka paikassa harva se viikonloppu. Kimmo oli ennen valittanut sitä, ettei häntä kiinnosta mikään. Eihän hänellä ollut "lahjojakaan" valokuvaukseen. Näkemystä tai mitä se nyt sitten on. En sitten tiedä miten hän oli ajatellut elämän paranevan ryhtymällä Villeksi, joka ei osaa mitään, eikä niin kiinnostakaan.

Johanna Honkola kuulemma muutti minun takiani Turkuun. Hän oli kuullut, että minusta tulee jotain suurta. Hän halusi osansa. Kimmo oli Johannan eksä. Heillä oli vieläkin hyvä ystävyys. Ovathan molemmat örkkejä. Ehkä Kimmon oli tarkoitus hypätä nahkoihini, kunhan saan homman aluille, ja elää Johannan kanssa. Johanna joskus valitti, että sinusta *tulee* jotain, mutta mitä merkitystä sillä on jos olet jo vanhus? En osannut sanoa siihen mitään. Kai se on parempi menestyä vanhuksena kuin ei ollenkaan.

Johanna ja Kimmohan tunsivat toisensa vuosisatojen takaa. He olivat molemmat asuneet nykyisten Viron ja Latvian alueilla jo keski-ajalla. Johanna kertoi, miten wanhan ajan elämä oli tylsää. Hän työskenteli Siguldan vanhassa linnassa linnanneitona. Siellä nukuttiin talvellakin vain katos ja huopia suojana. Aluetta terrorisoineet Kalpaveljet hyökkäsivät välillä linnaan ja varastivat ruoat.

2010 setäni Ari Hanhisuo ehdotti samaa mitä Rauno Mokka oli jo aiemmin ehdottanut. Että jakaisimme kehoni. Molemmat saisivat vuorotellen olla minä. Ikään kuin minä olisin halunnut muuttaa Kuruun hoitamaan metsää ja pitämään pientä sahaa. Tai Raumalle. Arinhan kaappasi Kalle-vaaria (eli hänen isäänsä) hallussaan pitänyt örkki, joka oli ilmeisen kotiutunut Hanhiperälle, kuten tilaa kutsuttiin. Hyvin monet Hanhisuon suvusta ovat örkkejä. Muistan kun yksissä hautajaisissa Arin sisarukset piruilivat hänelle: Isä, tule nyt sinäkin ottamaan kakkua.

Eräs mielenkiintoinen örkki on turkulainen verotarkastaja Ile Mäki. Hän meni vanhoilla päivillään Viroon naiseen, ja siellä virolainen örkki kaappasi hänet. Sen jälkeen hän on puhunut suomea virolaisittain. Kerran kun olin auttamassa häntä pihahommissa, hän tarjosi minulle ruokaa. Yhtäkkiä istuessamme ruokapöydässä örkki joutui ilmeisesti häipymään. Oikea Ile sanoi minulle: "Auta minua." Hän toisteli sitä muutaman kerran. En ymmärtänyt häntä. Pian örkki tuli takaisin ja otti jälleen Mäen hahmon. Hän pyyhki muistini ja imi minusta energiaa, minkä seurauksena jouduin ottamaan nokoset olohuoneen sohvalla.

Vuonna 2014 Lukon fanimatalla eräs raumalainen ehdotti minulle, että hän voisi olla minä. Hän näki minussa potentiaalia, jota itse en pystyisi lunastamaan. Ja hän oli reilu. Saisin itsekin olla puikoissa yhden päivän viikossa, sekä lisäksi tunnin joka ilta. Oli kuitenkin jotain mitä minun piti tehdä ennen kuin tämä olisi mahdollista: Liittyä kerhoon. Vaikka kai niitä örkkejä on laamanneinkin. Mutta harvassa. Minun tapauksessani liittymisen piti kuitenkin tapahtua omasta halustani. Voisin kuvitella, että yleensä jos örkki kaappaa laamannin kehon, hän liittyy melko nopeasti kerhoon, jos vaan huolitaan.

Mouhijärvellä vaikuttaneella Ritva Hautaniemellä oli tapana imeä alasteikäisten poikiensa kavereista energiaa. Hautaniemellä pikkuvieraat saattoivat yhtäkkiä tuntea olonsa väsyneeksi ja nukahtaa muutamaksi tunniksi. Ritva tapasi myös lauleskella loruja kielellä, jota kukaan ei pystynyt tunnistamaan. Ehkä kyseessä on joku ikivanha kieli toisesta aurinkokunnasta. Kuka tietää kuinka vanha Ritva todella on? Hän työskenteli yläkoulun keittäjänä, mikä on örkille hyvin luonteenomainen virka.

Örkki-aihe fiktiossa

Örkit on suurpiirteisesti esitelty John Carpenterin elokuvassa *They Live* (1988). Samuel O'Neill kertoi, ettei tällaista elokuvaa olisi arkaluonteisen aiheensa vuoksi saatu ikinä toteuttaa suurella budjetilla, mutta b-leffana se meni ohi satanistien tutkan. Kun elokuva oli valmis ja levityksessä, havahtuivat asianomaiset liian myöhään sen aihevalintaan. Jos elokuva oltaisiin sensuroitu, siitä olisi muodostunut haluttu ja etsitty teos. Nyt se on lähinnä kuriositeetti, vaikkakin katsottava sellainen.

On monta asiaa joita *They Live* ei käsittele. Tärkeimpänä niistä kehonkaappaaminen. Tätä teemaa on käsitelty ainakin kolmessa Jack Finneyn romaaniin *The Body Snatchers* (1954) pohjautuvassa elokuvassa. Nämä melko lailla lähdemateriaalinsa lailla nimetyt elokuvat ovat vuosilta 1956, 1978 ja 1993.

Muita örkkeihin viittaavia elokuvia ovat ainakin *The Thing* (1982), *Mask* (1994), *Skeleton Key* (2005), *Abraham Lincoln: Vampire Hunter* (2012) ja *Get Out* (2017). Sekä poliisielokuvat *Alien Nation* (1988) ja *Bright* (2017).

Oma suosikkini on *Hämärästä aamunkoittoon* (1996), joka toki tunnetaan vampyyrielokuvana, mutta joka mielestäni käsittelee myös örkki-teemaa. Myös Thomas Harrisin romaaniin perustuvassa *Uhrilampaissa* (1991) on selkeä örkki-teema. Tohtori Hannibal Lecter ei oikein voi olla mitään muuta kuin örkki.

Mitä voidaan tehdä?

Pidän mahdollisena, että monissa ns. shapeshifter-videoissa kuvatut henkilöt ovat örkkejä eivätkä reptilianeja. Olen törmännyt internetissä teorioihin koverasta linssistä, joka taittaa valoa siten, että digitaalikamera pystyisi sen läpi taltioimaan örkin todellisen olemuksen. Että korkeammalla taajuudella värähtelevä materia olisi jonkinlaista antimateriaa, joka on mahdollista saada näkyviin taittamalla valoa tietyllä tavalla. Heijastuuhan valo materiaasta joka tapauksessa jos se on olemassa. Näki sitä tai ei. On esitetty myös teorioita ja lisäksi kuvamateriaalia, jossa digikuvista saadaan niitä käsittelemällä esiin asioita, joita tukkoinen ihmismieli ei pysty havaitsemaan.

Ehkä jossain vaiheessa ihmiset heräävät; koetaan massaherääminen. Tai sitten keksitään ja laitetaan massatuotantoon örkkien näkemisen mahdollistavat lasit. Mitä siitä seuraisi? Tilanne ei olisi helppo kummallekaan osapuolelle. Örkit ovat kamalan näköisiä hirviöitä, joiden seurassa kokemattoman on vaikea olla. Toisaalta örkit ovat tottuneet siihen, etteivät ihmiset näe heitä: heidän todellisia kasvojaan ja mahdollisia heikkouksiaan.

Joka tapauksessa, jotta örkit voitaisiin häätää, pitää ihmisten ensin nähdä heidät. Ihmiset eivät usko ennen kuin näkevät. Ja nähdessään he joutuvat paniikkiin. Ovathan örkit kaikkialla: Työpaikoilla, palveluammateissa, harrastuksissa, sekä ennen kaikkea perheissä ja ihmissuhteissa. Jos örkit lähtisivät Maasta pois, jättäisivät he jälkeensä savuavia raunioita. He tuhoaisivat kantamansa kehot ennen lähtöään. Mielisairaalat täytyisivät ihmisistä. Pitää myös muistaa, että lääkäreistä ja sairaanhoitajista hyvin moni on örkki. Kuten lentäjistä, merimiehistä, insinööreistä... you name it. Ilman örkkien panosta yhteiskunnat suistuisivat raiteiltaan.

Tällä haavaa örkit kontrolloivat maapallon elämää ja sen asukkeja, koska ovat näennäisen ylivertaisia ihmisiin nähden. Kuten sanottu, he myrkyttävät ihmiset, jotta emme näkisi heidän todellista olemustaan ja pysyisimme tyhminä. Ihminen saattaisi olla henkisiltä ominaisuuksiltaan hyvinkin kyvykäs, ehkä näitä hirviöitäkin kyvykkäämpi, mikäli myrkyttäminen saataisiin loppumaan. Ja ehkä se saadaan jossain vaiheessa loppumaan.

Mitä nykytilanteessa voi tehdä? Ei oikein mitään. Jotta ihmiset näkisivät, vaadittaisiin ehkä jonkinlainen aurinkomyrsky tai muu kataklysmi, tai geneettinen mutaatio. Pelkkä massamyrkyttämisen lopettaminenkin auttaisi, mutta kun koko satanistinen maailma rakentuu sen varaan, ei sellaista ole odotettavissa.

Jotkut ajattelevat, että minulla olisi jokin viisasten kivi örkkien ajamiseksi pois Maasta. Mikähän se voisi olla? Etuni on toki se, että olen laamanni, joten en joudu ottamaan käskyjä vastaan saatananpalvojilta. Minulla ei myöskään ole mitään menetettävää, joten voin sanoa ja tehdä mitä huvittaa. Ja on siinä muutakin, kuten se oletettu kyky, johon minun pitäisi vanhuksena päästä käsiksi.

Tunnun olevan melko tunnettu henkilö örkkien keskuudessa. En oikein tiedä miten siihen pitäisi suhtautua. Vaikka örkit usein tietävät minut, he ottavat koko asiaan tyynesti. Useimmat eivät ainakaan näytä huolestuneilta. Ikäihmisinä heillä riittää perspektiiviä asioihin. "Koska aloitat työsi?" yksi kysyi minulta 2017. Oliko se sarkasmia? Ehkä hän oli kyllästynyt elämäänsä. Oli ollut jo satojen vuosien ajan. Onhan muutenkin selvää, ettei örkkien tämän hetkinen hegemonia voi kestää loputtomiin. Toki myrkyttämisen ansiosta ihmisistä on näkökykyisiä alle promille, ja suurin osa on tainnutettu tomppeleiksi. Ei ole enää William Wallaceja tai Spartacuksia. Örkit tekevät mitä heitä huvittaa. Tappelevat korkeintaan keskenään. Tämä on örkkien *golden age*, mutta johonkin se päättyy. Mikään hegemonia ei kestä ikuisesti. Mikään vaihe historiassa ei ole lopullinen.

Örkit eivät välitä karmasta, tai mikä se systeemi nyt sitten onkaan. Ne katsovat vain toteuttavansa omaa olemustaan. Ne ovat petoja ja loisia. Ja niinhän se onkin. Ne ovat luontokappaleita siinä missä ihminenkin. Mutta luonnossakin kantoja harvennetaan. Tapoja on monia. Elettiin sitä ennenkin ilman tuholaismyrkyjä, kunnes ne jossain vaiheessa keksittiin.